El Profesor Secretario General de la U.N.T. de conformidad con el art. 15 de la Ley 23733
CERTIFICA
Que, el presente documento es copia fiel de su original, al que me remito en caso necesario.
Trujillo, 25 AGO. 2005 de .....

Mg. Eberth F. Valverde Valverde
PROFESOR SECRETARIO GENERAL (e)

REPUBLICA DEL PERU

A NOMBRE DE LA NACION

El Rector de la Universidad Nacional de Trujillo

Por cuanto:

EL CONSEJO UNIVERSITARIO DE ESTA UNIVERSIDAD, en la fecha, ha conferido el TITULO PROFESIONAL de:

LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

a don **Carlos Francisco Jordan Bejarano**

Por tanto:

Le expido el presente DIPLOMA para que se le reconozca como tal, y se le otorgue los goces y privilegios que le confieren las Leyes de la República

Trujillo, 15 de abril de 2005



RECTOR
DR. VICTOR CARLOS GABANI GAMARRA

PROFESOR SECRETARIO GENERAL
MG. JORGE EDUARDO NECIOSUP OBANDO

INTERESADO

Registrada en el Libro de Títulos
a fojas 062 bajo el Nº 37148

DECANO
DR. SANTIAGO EVARISTO UCEDA CASTILLO

PROF. SECRETARIO DE LA FACULTAD (E)
LIC. JENNY MARLENE FRINCHE LEON

Licenciado:
CARLOS FRANCISCO JORDÁN BEJARANO
Jr. 25 de diciembre N° 409, distrito de Florencia de Mora – Trujillo – La Libertad

Presente.-

Asunto : Copia de Constancia de Inscripción en el Registro Nacional de Arqueólogos.

Referencia : Expediente Nº 0066670-2021 de fecha 26.07.2021

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de cursar respuesta a su solicitud de copia de constancia de inscripción en el Registro Nacional de Arqueólogos Profesionales.

Al respecto, la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble ha considerado procedente su pedido por lo cual se adjunta al presente la documentación solicitada.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

JANIE MARILE GOMEZ GUERRERO
DIRECCIÓN DE CALIFICACIÓN DE INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS

carjordanb@gmail.com

JGG/nls

BICENTENARIO PERÚ 2021

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: **https://tramitedocumentario.cultura.gob.pe:8181/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf** e ingresando la siguiente clave: **QAR7MQR**

COLEGIO PROFESIONAL DE ARQUEÓLOGOS DEL PERÚ

CONSEJO DIRECTIVO NACIONAL

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y HABILIDAD

EL DECANO DEL COLEGIO PROFESIONAL DE ARQUEOLOGOS DEL PERU, EN USO DE LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE EL ESTATUTO

CERTIFICA

CIH - 2023 **DWIxKuwtt7v**

QUE LA (EL) PROFESIONAL ES ARQUEOLOGA

CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO

ADSCRITA(O) A LA SEDE REGIONAL: **Sede Norte - Trujillo**

REGISTRO DE MATRICULA DEL COLEGIO N°: **40502**

DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 24975 Y EL ESTATUTO DEL COLEGIO PROFESIONAL DE ARQUEOLOGOS DEL PERÚ (D.S. N° 004-82-ED), LA (EL) CITADA(O) PROFESIONAL SE ENCUENTRA EN ESTADO HÁBIL Y EN CONSECUENCIA ESTÁ AUTORIZADA(O) PARA EJERCER LA PROFESIÓN DE ARQUEÓLOGA(O) A NIVEL NACIONAL

EL PRESENTE CERTIFICADO TIENE VIGENCIA HASTA: 31 de diciembre del 2023

HÉCTOR AUGUSTO WALDE SALAZAR
DECANO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

ESCUELA DE POSGRADO

SECCIÓN DE POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES



CERTIFICADO

Otorgado a:

CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO

Por haber participado como **ASISTENTE** al **SEMINARIO: GESTIÓN CULTURAL Y NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**, a cargo del Dr. Wadson Pinchi Ramírez, desarrollado desde el 26 al 30 de mayo en el auditórium de la Escuela de Posgrado - UNT, con un total de 48 horas lectivas, equivalente a 3 créditos.

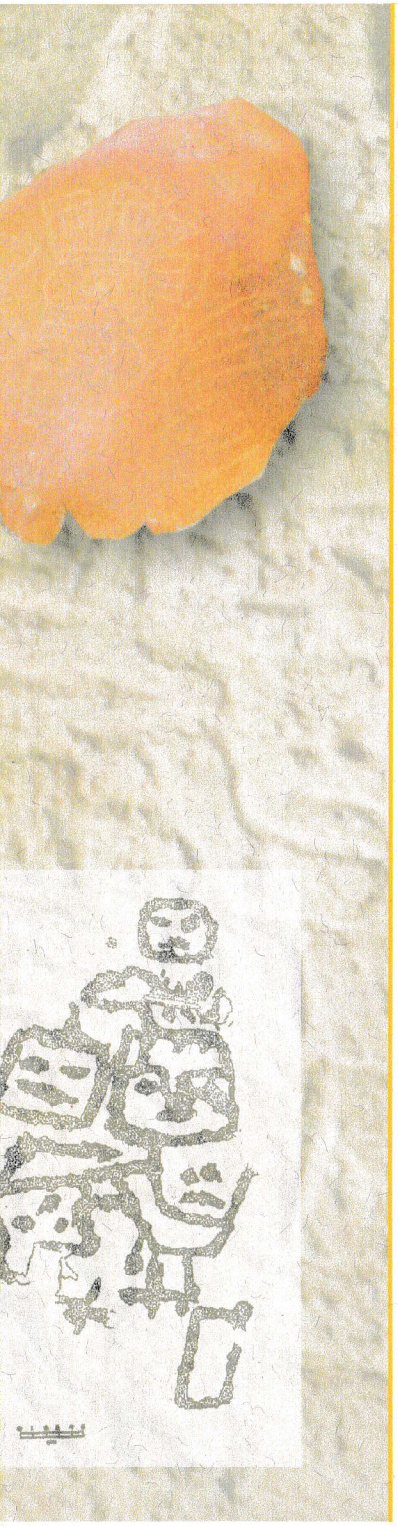
Trujillo, mayo del 2016

Dr. WADSON PINCHI RAMÍREZ
Director
Sección de Posgrado en Ciencias Sociales

Dr. PABLO AGUILAR MARÍN
Director (e)
Escuela de Posgrado

Más de 25 años de trayectoria y prestigio al servicio del país...

2016



INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA
LA LIBERTAD

CENTRO DE INVESTIGACIONES PRECOLOMBINAS
I.S.P. "Dr. JOAQUIN V. GONZÁLEZ"

II SEMINARIO BINACIONAL PERUANO - ARGENTINO

Arqueología: Enfoque Territorial, Continuidad y Cambio

CERTIFICADO OTORGADO A:

CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO

Por su intervención como **A S I S T E N T E** en el **II SEMINARIO PERUANO - ARGENTINO "Arqueología: Enfoque Territorial, Continuidad y Cambio",** efectuado en la ciudad de Trujillo los días 13, 14 y 15 de Febrero del 2006.

Dirección Departamental de Cultura DIRECCION

Lic. LUTGARDA REYES ÁLVAREZ
DIRECTORA
INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA
LA LIBERTAD

Dr. ANA MARÍA ROCCHIETTI
INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO
"Dr. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"
CÓRDOVA - ARGENTINA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ACADÉMICA Y SOCIAL BERLÍN S.R.L

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°2477-2018-EPG/UNT

DIPLOMADO

Concedido a:

CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO

Por haber culminado satisfactoriamente el DIPLOMADO en:

"ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA"

Realizado por la Institución Educativa Académica y Social Berlín S.R.L en participación académica con la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Trujillo, según Resolución Directoral N° 2477-2018-EPG/UNT; realizado del 22/02/2020 al 06/06/2020, con una duración de 384 horas lectivas, equivalente a 24 créditos académicos.

Por tanto, se expide el presente certificado, otorgándole los privilegios y consideraciones que le corresponden.

Trujillo, 09 de Junio del 2020

GERENTE GENERAL

SEGUNDO QUIÑONEZ MENDEZ
GERENTE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ACADÉMICA
Y SOCIAL BERLÍN

DIRECTOR

DR. LUIS MONCADA ALBITRES
DIRECTOR
ESCUELA DE POSGRADO UNT

INSTITUTO LATINOAMERICANO
DE CIENCIAS SOCIALES

DIPLOMA
DE PARTICIPACIÓN

DIPLOMADO DE ALTA ESPECIALIZACIÓN EN
PREVENCIÓN, GESTIÓN DE CONFLICTOS, MANEJO DE CRISIS Y RIESGOS SOCIALES: ENFOQUE INTERCULTURAL

Otorgado a: **CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO**

Al haber cumplido con todos los requisitos de evaluación del **Diplomado de especialización en Prevención, Gestión de Conflictos, Manejo de Crisis y Riesgos Sociales: Enfoque Intercultural**; con doscientos cuarenta (240) horas académicas, equivalente a doce (12) créditos académicos. Organizado por el Instituto Latinoamericano de Ciencias Sociales - ILCS con el auspicio del Ilustre Colegio de Abogados de Lima sur. Realizado del 23 de noviembre al 14 de diciembre del 2020.

Por cuanto;
Para que conste y sea reconocido, se le otorga el presente certificado en calidad de aprobado.

Lima, 15 de diciembre del 2020.

Ilustre Colegio de Abogados de Lima Sur

BRAYAN CÁRDENAS ACHULLI
Director Académico
Instituto Latinoamericano de Ciencias Sociales

Dr. VICENTE PAÚL ESPINOZA SANTILLÁN
Decano
Colegio de Abogados de Lima Sur

N° REGISTRO: 00006317

CAPULLANAS
ARQUEOLOGÍA
Arqueología y Desarrollo Social

CONSTANCIA DE TRABAJO

*Por medio del presente documento, nosotros CAPULLANAS ARQUEOLOGÍA. con RUC 10106425685, debidamente representada por Doña Glenda Elizabeth Martínez Molina, certificamos que: Carlos Francisco Jordan Bejarano, identificado con D.N.I. No 18116471,domicilado en Calle 25 de Diciembre N° 409 Florencia de Mora-Trujillo, ha prestado servicios de Arqueólogo de Campo y Gabinete en el : "**PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA (PEA) DEL EVITAMIENTO PAIJÁN (EV-04), SECCIÓN 1A: 628+850 A 629+200 Y SECCIÓN 2A: 629+840 A 630+000, DE LA SEGUNDA CALZADA DE LA AUTOPISTA DEL SOL LA LIBERTAD – TERCERA ETAPA",** en la fecha : Abril a Junio del 2022.*

Se expide la presente, para los fines que se estime conveniente.

Tumbes, Noviembre 2022.

Lic. Glenda Martinez Molina
RNA N° DM-12114

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 490 -2018/DGPA/VMPCIC/MC

Lima, 07 NOV 2018

Visto, los Expedientes N° 0110824-2018 y N° 0114243-2018 de fechas 25 de septiembre y 19 de octubre de 2018, respectivamente, correspondientes a la solicitud de autorización para la ejecución del "Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash", a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, presentada por el señor Cesar Eduardo Aguirre Mascarelli, en su calidad de representante legal de la empresa TECK PERÚ S.A.; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciéndose en el artículo 58° que: *"La Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble es la unidad orgánica que tiene a su cargo la ejecución de los aspectos técnicos y normativos de la gestión, conservación y protección del Patrimonio Arqueológico en el país y de la formulación y propuesta de políticas, planes, programas, proyectos, estrategias y normas, así como la ejecución y promoción de acciones de registro, investigación, conservación, presentación, puesta en valor y uso social, así como difusión del patrimonio arqueológico inmueble"*;

Que, en el artículo 63° del citado Reglamento se indica que la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas tiene entre sus funciones: *"(...) 63.1. Emitir informes técnicos, calificar y aprobar los proyectos de intervención en sus distintas modalidades y sus respectivos informes finales, así como autorizar la custodia de los bienes arqueológicos muebles producto de los referidos proyectos"*. De otro lado, a través del numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 177-2013-MC se resolvió en su artículo 1° lo siguiente: *"Disponer que toda referencia en normas, procedimientos administrativos, resoluciones, directivas, actos de administración, actos administrativos y demás documentos, a los órganos contemplados en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2011-MC, deberán entenderse referidas a las Direcciones u Oficinas contempladas en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 005-2013-MC, conforme al Cuadro de Equivalencias de Órganos del Ministerio de Cultura (...)"*. Asimismo, de acuerdo a lo previsto en el artículo único de la Resolución Ministerial N° 185-2017-MC de fecha 31 de mayo de 2017, se resolvió la designación del Director General de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble del Ministerio de Cultura;

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su artículo 1° que el Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el mencionado Reglamento;

Que, en el artículo 3° de dicho Reglamento se determina que las disposiciones contenidas en el citado Reglamento son de observancia obligatoria para todas las intervenciones arqueológicas, tanto públicas como privadas, ejecutadas en todo el territorio nacional, incluso aquellas que estuvieran a cargo de las unidades operativas del Ministerio de Cultura;

Que, en el artículo 10° del mismo Reglamento se define que: *"El presente reglamento regula las intervenciones en los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Cultural de la Nación, así como a los bienes muebles que constituyen parte de éstos. Las intervenciones arqueológicas comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos (...)"*;

Que, el numeral 11.3 del artículo 11° del acotado Reglamento señala que los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA): *"Son intervenciones arqueológicas puntuales que definen la existencia de vestigios arqueológicos en un área determinada. Pueden ser realizadas en el marco del desarrollo de proyectos productivos, extractivos y/o servicios, tanto en el sector público como privado, con*

fines de proteger el Patrimonio Cultural de la Nación. Comprenden trabajos de reconocimiento con excavaciones restringidas, al interior del área materia de evaluación para definir la presencia de monumentos prehispánicos e históricos, así como su potencial arqueológico. De confirmarse esta presencia, se procederá a registrarlos, determinando su extensión mediante la delimitación, señalización y demarcación física (...)". Se considera el interior del área materia de evaluación como el espacio técnicamente necesario y establecido para la ejecución de un proyecto u obra de inversión pública o privada en todas sus fases de desarrollo: construcción, operación, mantenimiento y cierre. Es decir, están referidos al área de influencia directa e indirecta de la obra, en función a la envergadura, características productivas, infraestructura básica y complementaria y con ello los impactos ambientales potenciales que generaría el proyecto, incluyendo al patrimonio arqueológico el cual forma parte del ambiente. Por lo tanto, todo bien arqueológico prehispánico y mixto (arqueológico e histórico) y elemento arqueológico aislado registrado e identificado, según corresponda, al interior y colindante al ámbito materia de evaluación debe ser debidamente registrado, delimitado[1] y señalizado, como medida de prevención y protección de los mismos;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 282-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017, se aprobó la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas";

Que, mediante Resolución Ministerial N° 283-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017, se aprobó la Directiva N° 001-2017-MC denominada: "Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), así como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)";

Que, según lo estipulado en el numeral 5.2 de las Disposiciones Generales de la Directiva antes mencionada, el proyecto de evaluación arqueológica con fines de evaluación del potencial arqueológico, es la intervención arqueológica (evaluación) que se efectúa al interior de un bien arqueológico inmueble susceptible de impacto de carácter ineludible y aquellas declaradas de necesidad y utilidad pública por el Poder Ejecutivo, con el fin de establecer su potencial arqueológico. Para tal fin, se realizarán excavaciones arqueológicas restringidas al interior del mismo, precisándose la extensión de los sectores con contenido arqueológico materia de un posterior rescate, o en el marco de un plan de monitoreo arqueológico, tal como se establece en el artículo 61° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas. Asimismo, realizar la correspondiente delimitación, demarcación física y señalización del bien arqueológico, de ser el caso (cuando el bien arqueológico no cuente con expediente técnico de delimitación);

Que, mediante Resolución Directoral N° 143-2018/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 24 de abril de 2018, se aprobaron los "Formatos Simplificados de Aprobación

[1] La elaboración del Expediente Técnico y de Declaratoria deberá realizarse según la Resolución Directoral N° 550-2014-DGPA-VMPCIC/MC de fecha 12 de diciembre de 2014: Guía para la elaboración de Expediente Técnico y de Declaratoria (ver la página web institucional del Ministerio de Cultura).

de Informes Finales de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA)";

Que, en fecha 25 de septiembre de 2018, a través del Expediente N° 0110824-2018, el señor Cesar Eduardo Aguirre Mascarelli, en su calidad de representante legal de la empresa TECK PERÚ S.A. (en adelante, el administrado), presenta la solicitud de autorización para la ejecución del "Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash", a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, a ejecutarse con el financiamiento de la mencionada empresa, a fin que sea calificado y autorizado de corresponder;

Que, a través del Oficio N° 900406-2018/DCIA/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 15 de octubre de 2018, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas comunica las observaciones advertidas al presente procedimiento. Al respecto, el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano en fecha 19 de octubre de 2018 (Expediente N° 0114243-2018), presenta el levantamiento de las observaciones del precitado oficio;

Que, de conformidad con el levantamiento de las observaciones, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, mediante Informe N° 900045-2018-NLS/DCIA/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 24 de octubre de 2018, concluye que el "Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash", a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, cumple con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su autorización;

Que, mediante Informe N° 900308-2018-KDP/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 31 de octubre de 2018 la Abogada de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble emite las precisiones correspondientes para que se cumpla con los aspectos formales previstos en las disposiciones legales vigentes;

Estando a lo visado por la Directora (e) de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, y;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 006-2017-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 – Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 001-2010-MC que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura; la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; la Resolución Ministerial N° 282-2017-MC que aprueba la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos

MINISTERIO DE CULTURA – Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas

MINISTERIO DE CULTURA – Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas

MINISTERIO DE CULTURA – V°B° K. De la Torre Ugarte Asesor Legal

de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas"; la Resolución Ministerial N° 283-2017-MC que aprueba la Directiva N° 001-2017-MC denominada: "Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), así como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)"; y la Resolución Directoral N° 143-2018/DGPA/VMPCIC/MC, que aprobó los "Formatos Simplificados de Aprobación de Informes Finales de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA)";

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- AUTORIZAR la ejecución del "Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash", en la modalidad de proyecto de evaluación arqueológica que comprende trabajos de reconocimiento con excavaciones arqueológicas restringidas, además del establecimiento del potencial arqueológico de las evidencias arqueológicas correspondientes, ubicado en el distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash, a realizarse sobre un área total de 149,175.28 m2 (14.9175 ha) con un perímetro de 1,607.43 m, cuyo cuadro de datos técnicos se presenta a continuación:

Cuadro de Datos Técnicos del PEA				
Vértice	Lado	Distancia (m)	Coordenadas UTM WGS84	
			Este	Norte
A	A-B	136.57	170275.1822	9028683.4586
B	B-C	178.39	170395.0000	9028749.0000
C	C-D	134.45	170563.0000	9028689.0000
D	D-E	229.88	170673.2457	9028765.9640
E	E-F	78.95	170704.3857	9028538.2040
F	F-G	92.39	170760.0600	9028482.2300
G	G-H	16.35	170764.1457	9028389.9340
H	H-I	157.62	170761.1317	9028373.8591
I	I-J	69.91	170608.1457	9028335.9340
J	J-K	136.31	170538.2857	9028333.1740
K	K-A	376.61	170402.0489	9028328.8634
Área: 149,175.28 m2 (14.9175 ha) **Perímetro: 1,607.43 m**				

ARTÍCULO 2°.- ESTABLECER como objetivos del precitado proyecto de intervención arqueológica los siguientes:

1. *"Establecer la delimitación de los monumentos arqueológicos registrados (Poligonal de intangibilidad), demarcación física (colocación de hitos) y señalización. Presentación de Expediente Técnico de Registro y Delimitación (Ficha Oficial de Registro, Ficha de Declaratoria, Ficha de Registro Fotográfico, Ficha Técnica, Memoria Descriptiva. Planos de Ubicación y Perimétrico).*

2. *Determinar la condición arqueológica de aquellos elementos o culturales registrados cuya evaluación superficial no permita establecer tal caracterización. (Descarte Arqueológico).*
3. *Establecer el potencial de monumentos arqueológicos, sólo cuando sean susceptibles de impactos por las obras programadas en el marco de proyectos productivos, extractivos y/o de servicios."*

ARTÍCULO 3°.- AUTORIZAR al licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, la ejecución del proyecto de intervención arqueológica indicado en el artículo 1° de la presente Resolución, solicitado por la empresa TECK PERÚ S.A., por el período de cuatro (04) meses, de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo.

En ese sentido, de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, los trabajos de campo tendrán una duración de tres (03) meses.

ARTÍCULO 4°.- AUTORIZAR la participación del licenciado Euler De la Cruz Cule, con R.N.A. N° BD-1858, en la ejecución del proyecto indicado en el artículo 1° de la presente Resolución, en calidad de arqueólogo residente, en concordancia con lo estipulado en el artículo 25° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

ARTÍCULO 5°.- ESTABLECER que el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano, una vez concluida la presente intervención arqueológica, presentará en el plazo máximo de seis (06) meses, por duplicado y en versión digital (formato DOC, PDF y DWG: planos, etc., según corresponda), el informe final del precitado proyecto, debiendo indicar el número de comprobante de pago por derecho de tramitación de dicho informe.

En ese sentido, el informe final en mención deberá ser presentado de acuerdo al "Formato Simplificado de Aprobación de Informe Final del Proyecto de Evaluación Arqueológica" según lo dispuesto en la Resolución Directoral N° 143-2018/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 24 de abril de 2018 (publicado en la página web del Ministerio de Cultura), en concordancia con lo estipulado en el artículo 48° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, además de la información requerida y establecida, según corresponda, en la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas", aprobada con Resolución Ministerial N° 282-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017, y la Directiva N° 001-2017-MC denominada: "Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), así como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)", aprobada mediante Resolución Ministerial N° 283-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017 (publicada en la página web del Ministerio de Cultura).

Asimismo, precisar que para futuras autorizaciones a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano, en caso de no cumplir con la presentación del informe final dentro del plazo antes señalado, resultará de aplicación el inciso a) del artículo 14° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas[2].

---

[2] **DECRETO SUPREMO N° 003-2014-MC: REGLAMENTO DE INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

"Artículo 14. IMPROCEDENCIA DE LA AUTORIZACIÓN

ARTÍCULO 6°.- ESTABLECER que el informe mencionado en el artículo precedente deberá señalar el cumplimiento de las siguientes indicaciones:

6.1. Las fichas se presentarán en formato digital con extensión DOC o PDF y los planos en DWG en versión 2004.

6.2. Presentar el plan de mitigación correspondiente, el mismo que contemplará la protección y conservación de las evidencias arqueológicas registradas, de acuerdo al tipo y nivel de impacto de las obras de ingeniería planificadas e involucradas con los mismos, para ello se deberá presentar en el informe final, un diagnóstico situacional del estado de conservación de la evidencia arqueológica presente dentro y/o colindante al área materia de evaluación.

6.3. Además de las fichas de registro de monumentos arqueológicos propuestos en el proyecto, se deberá emplear la Ficha Técnica para Declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación, Ficha Oficial de Inventario de Bienes Inmuebles con Valor Arqueológico Prehispánico y Ficha de Registro Fotográfico, según la Resolución Directoral N° 550-2014-DGPA-VMPCIC/MC de fecha 12 de diciembre de 2014: Guía para la elaboración de Expediente Técnico y de Declaratoria (publicada en la página web del Ministerio de Cultura).

6.4. En concordancia con el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y a los objetivos del citado proyecto de evaluación arqueológica, el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano y la empresa TECK PERÚ S.A. deberán cumplir con:

i. La ejecución de las unidades de excavación arqueológica propuestas con la finalidad de evaluar el área materia del presente proyecto.

ii. La ejecución de unidades de excavación arqueológica con fines de delimitación, demarcación física (anclaje de hitos) y señalización (colocación de letreros de material noble) de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, registrados dentro y colindante al área materia de evaluación, así como la presentación de sus respectivos expedientes técnicos en sistema UTM WGS84 (conformado por la Ficha Técnica, Memoria Descriptiva, Plano de Delimitación y Ficha Técnica del Hito Geodésico del Instituto Geográfico Nacional utilizado para el levantamiento topográfico y la delimitación perimétrica) en versión escrita y digital, con extensión DOC o PDF y los planos en DWG versión 2004, debidamente firmados, según la Resolución Directoral N° 550-2014-DGPA-VMPCIC/MC de fecha 12 de diciembre de 2014: Guía para la elaboración de Expediente Técnico y de Declaratoria (publicada en la página web del Ministerio de Cultura).

6.5. La entrega de los respectivos expedientes técnicos de registro y delimitación será simultánea a la del informe final, pero física y digitalmente independiente de él.

6.6. Para la elaboración de los expedientes técnicos de delimitación de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, se deberá tener en cuenta los criterios establecidos por el Sistema Nacional Integrado de Información Catastral Predial para la construcción de poligonales (Resolución N° 04-2012-SNCP/CNC), debiendo excluirse las áreas de los bienes de dominio público como: las vías de comunicación (carreteras nacionales, departamentales, provinciales, distritales), ríos, quebradas, lagunas, vasos de almacenamiento incluyendo su faja marginal, y centros poblados. En tal sentido, deberá cruzarse información técnica con el Ministerio de Transporte, PROVIAS Nacional,

---

No procede la autorización a personas naturales o jurídicas para realizar intervenciones arqueológicas, si el solicitante estuviese incurso en por lo menos uno de los siguientes supuestos:

a) No acreditar la entrega al Ministerio de Cultura del informe final de cualquiera de las intervenciones arqueológicas aprobadas, dentro del plazo establecido en la respectiva resolución de autorización.

(...)".

Autoridad Nacional y Local del Agua, Municipalidades, COFOPRI, entre otras instituciones.

6.7. El licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano deberá tener en cuenta que para la nomenclatura de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, se deberá considerar la toponimia del lugar y la clasificación estipulada en el Título I del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

6.8. Disponer que el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano y la empresa TECK PERÚ S.A. realicen obligatoriamente, durante los trabajos de campo del proyecto, toda medida de prevención y protección necesarias, así como medidas de identificación y registro de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, registrados en los sectores colindantes o de influencia inmediata al área materia de evaluación que pueda ser susceptible de ser impactada durante la ejecución de las referidas obras y actividades de su proyecto.

ARTÍCULO 7°.- PRECISAR que el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano deberá tener presente en las excavaciones arqueológicas con fines de medición del potencial arqueológico los siguientes aspectos:

7.1. Las unidades de excavación arqueológica a ser realizadas serán de carácter exploratorio; es decir, de dimensiones restringidas y controladas (cateos o pozos de prueba).

7.2. Las dimensiones de las referidas unidades de excavación arqueológica podrán ser las siguientes: 1x1 m, 2x1 m o 2x2 m. Ello dependerá del tipo de terreno donde se asientan los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda. Cualquier modificación a dichas dimensiones será posterior a la verificación que realice en campo el inspector, dependiendo además del tipo de terreno.

7.3. Las unidades de excavación arqueológica se ubicarán al interior de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, y deberán distribuirse de manera homogénea y proporcional en toda la extensión de los mismos u área a evaluar. De igual forma, se ubicarán en puntos o sectores donde superficialmente se distingan elementos muebles o inmuebles que aporten información que permita definir rasgos cuantitativos y cualitativos en superficie y subsuelo (definir su potencia, caracterización, entre otros). Finalmente, si se considera técnicamente necesario, el inspector podrá sugerir la realización de más unidades de excavación arqueológica.

7.4. Los trabajos de excavación arqueológica obligan la realización de un adecuado registro escrito, gráfico y fotográfico de los contextos y evidencias arqueológicas identificadas y recuperadas.

7.5. Presentar el registro gráfico detallado de las intervenciones realizadas, con énfasis en definir adecuadamente la estratigrafía, secuencia ocupacional y los elementos presentes en los dibujos, mediante colores, texto o achurados. Asimismo, los dibujos de planta y perfiles deberán presentar las alturas correspondientes en referencia al Datum utilizado.

7.6. Con respecto al registro fotográfico, se deberá mostrar el detalle de las estructuras arquitectónicas existentes y panorámicas de las evidencias arqueológicas registradas con las características mínimas sugeridas que a continuación se detallan: tipo de imagen JPEG, tamaño 757 kb y dimensiones de 1024x768 pixeles, las cuales deberán ser presentadas en hoja tamaño A4

MINISTERIO DE CULTURA

MINISTERIO DE CULTURA

MINISTERIO DE CULTURA V°B° K. De la Torre Ugarte Asesor Legal

con las siguientes medidas sugeridas como mínimo: alto de 11 cm y ancho de 14 cm.

7.7. De igual manera, en las fichas de registro fotográfico se deberán incluir vistas de detalle y panorámicas de las evidencias arqueológicas correspondientes.

7.8. Presentar un plano general de las evidencias, arquitectura, etc., registradas en una escala adecuada que permita ver la distribución de sus componentes. Asimismo, se deberá adjuntar en las fichas de arquitectura, el registro gráfico del paramento y corte del muro. En caso de ser recintos se presentará el corte de la estructura, colocando sus cotas en msnm.

ARTÍCULO 8°.- PRECISAR que como medida de prevención las unidades de excavación arqueológica deberán estar debidamente señalizadas con cinta de seguridad.

ARTÍCULO 9°.- ESTABLECER que en concordancia con los objetivos del citado proyecto y de acuerdo con lo establecido en el artículo 48° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el informe final deberá contener la evaluación de los impactos de la obra sobre los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, registrados y delimitados dentro y/o colindante al área materia de evaluación y las medidas de mitigación correspondientes para cada caso, así como la descripción, caracterización cultural y el grado de potencial arqueológico, exponiéndose el desarrollo detallado de los criterios y variables empleadas para definir el grado de potencial arqueológico, correspondientes a singularidad, complejidad y factores de riesgo (preservación, fragilidad y vulnerabilidad), además del nivel de impacto y las medidas de mitigación correspondientes para cada caso, para lo cual deberá ceñirse, según corresponda, a lo establecido en la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas", aprobada con Resolución Ministerial N° 282-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017, y la Directiva N° 001-2017-MC denominada: "Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), así como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)", aprobada mediante Resolución Ministerial N° 283-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017 (publicada en la página web del Ministerio de Cultura).

ARTÍCULO 10°.- PRECISAR que el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano no podrá transferir la responsabilidad a terceros. El incumplimiento de lo antes señalado devendrá en la suspensión del citado proyecto.

ARTÍCULO 11°.- PRECISAR que la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, en el ejercicio de sus competencias, realizará la inspección ocular y control del proyecto autorizado, de modo que sea ejecutado conforme a lo dispuesto en la presente Resolución y posibilite un pronunciamiento explícito sobre la conformidad de los trabajos realizados, de acuerdo al proyecto presentado y durante las diferentes fases del mismo.

Asimismo, se dispondrá la realización de las inspecciones oculares que sean necesarias para un adecuado seguimiento y control del proyecto autorizado mediante la presente Resolución, sin perjuicio de la facultad de la autoridad administrativa de realizar inspecciones inopinadas, según corresponda, así como

MINISTERIO DE CULTURA — Dirección de Patrimonio Arqueológico Inmueble

MINISTERIO DE CULTURA — Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas

MINISTERIO DE CULTURA — V°B° Ana K. de la Torre Vigante — Asesor Legal

comunicar en forma inmediata, la constatación de cualquier circunstancia, durante la ejecución del proyecto, que pudiera causar perjuicio grave de imposible o difícil reparación, a efectos de proceder a suspender la ejecución del proyecto autorizado, conforme a Ley.

ARTÍCULO 12°.- ESTABLECER que la primera inspección ocular se llevará a cabo para determinar de manera conjunta la ubicación y cantidad de las unidades de excavación arqueológica propuestas con la finalidad de evaluar el área materia del presente proyecto, con fines de muestreo y/o descarte, así como de las unidades con fines de delimitación y medición del potencial arqueológico de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados registrados, según corresponda; y si el caso lo amerita, se podrá recomendar la ampliación del número de unidades de excavación arqueológica, siendo concertada con el inspector la ubicación y distribución de las mismas.

Posteriormente, una vez finalizada la etapa de excavaciones arqueológicas, se realizará una nueva inspección ocular, o las que sean necesarias, a fin de constatar los trabajos ejecutados en el marco del presente proyecto y, de ser el caso, verificar la demarcación física (colocación de hitos) y señalización (colocación de letreros de material noble) de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados registrados, según corresponda, así como las medidas de mitigación respectivas, y el tapado de las unidades de excavación arqueológica realizadas.

ARTÍCULO 13°.- PRECISAR que en caso de hallarse durante las excavaciones arqueológicas evidencia colonial y/o republicana, la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, de ser necesario técnica y logísticamente, solicitará a la Dirección de Patrimonio Histórico Inmueble de la Dirección General de Patrimonio Cultural la realización de una inspección ocular conjunta para su pronunciamiento técnico correspondiente.

ARTÍCULO 14°.- PRECISAR que en caso de identificarse un tramo o segmento de camino prehispánico, la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, de ser necesario técnica y logísticamente, solicitará a la Secretaría Técnica de la Comisión Nacional del Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional la realización de una inspección ocular conjunta para su pronunciamiento técnico correspondiente.

Asimismo, precisar que el registro y delimitación de los caminos prehispánicos deberá ser realizada de acuerdo a las recomendaciones de la Guía de Identificación y Registro del Qhapaq Ñan (2da. edición, año 2016).

ARTÍCULO 15°.- PRECISAR que una vez finalizada la etapa de excavaciones arqueológicas (previo al tapado de las unidades de excavación), la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash efectuará una inspección ocular de manera conjunta con el Director del proyecto, a fin de verificar y evaluar los resultados de las mismas (potencial arqueológico).

Asimismo, de ser necesario técnica y logísticamente, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas podrá participar conjuntamente con la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash y el Director del proyecto de dicha inspección ocular, a fin de verificar y evaluar los resultados (potencial arqueológico), los cuales servirán de base para la calificación del informe final del mencionado proyecto.

ARTÍCULO 16°.- DISPONER que los materiales arqueológicos recuperados en el marco del referido proyecto serán debidamente embalados, inventariados y

entregados a la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, la que procederá a su revisión y expedirá el acta de entrega de materiales respectivo y hará llegar copia de dicha acta a la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas.

ARTÍCULO 17°.- PRECISAR que el presente proyecto de evaluación arqueológica no contempla la realización y/o ejecución de trabajos de rescate ni liberación arqueológica; asimismo, ningún tipo de obra u actividad afín en el área materia del presente proyecto de evaluación arqueológica.

ARTÍCULO 18°.- PRECISAR que el proyecto de evaluación arqueológica autorizado en la presente Resolución, se deberá ejecutar respetando los derechos de los propietarios y/o posesionarios del ámbito de la evaluación arqueológica autorizada, en armonía con lo dispuesto en la Ley N° 29785 – Ley del derecho a la consulta previa a los pueblos indígenas u originarios, reconocidos en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo OIT y su Reglamento; el Convenio N° 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes de la Organización Internacional del Trabajo – OIT y la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento.

ARTÍCULO 19°.- PRECISAR que la autorización del proyecto de evaluación arqueológica, se circunscribe ÚNICAMENTE a las labores expuestas por el arqueólogo administrado, conforme lo dispone la presente Resolución, con el fin de salvaguardar el patrimonio cultural que pudiera encontrarse en el ámbito del referido proyecto de intervención arqueológica.

MINISTERIO DE CULTURA

ARTÍCULO 20°.- PRECISAR que la autorización del presente proyecto no otorga derechos reales sobre el terreno donde se ejecuta la intervención arqueológica, así como tampoco constituye medio de prueba para ningún trámite que pretenda la formalización de la propiedad.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

MINISTERIO DE CULTURA
V°B°
De la Torre Ugarte
Asesor Legal

Ministerio de Cultura
Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble
DGPA
Carlos Ernesto Ausejo Castillo
Director General

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 28 MAY 2019

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 207 -2019/DGPA/VMPCIC/MC

Visto, los Expedientes N° 04322-2019 de fecha 29 de enero de 2019, N° 05240-2019 de fecha 05 de febrero de 2019 y N° 013503-2019 de fecha 29 de marzo de 2019, correspondientes a la solicitud de aprobación del informe final del *"Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash"*, a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, autorizado con Resolución Directoral N° 490-2018/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 07 de noviembre de 2018, presentada por el señor César Eduardo Aguirre Mascarelli, en su calidad de Representante Legal de la empresa TECK PERÚ S.A. (Titular y financiante); el Informe N° D000006-2019-DCIA-MLG/MC de fecha 09 de mayo de 2019, de la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; y el Informe N° D000017-2019-DGPA-KDP/MC de fecha 15 de mayo de 2019, de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciéndose en el artículo 58° que: *"La Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble es la unidad orgánica que tiene a su cargo la ejecución de los aspectos técnicos y*

Ministerio de Cultura
Copia Certificada
28 MAYO 2019
Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

normativos de la gestión, conservación y protección del Patrimonio Arqueológico en el país y de la formulación y propuesta de políticas, planes, programas, proyectos, estrategias y normas, así como la ejecución y promoción de acciones de registro, investigación, conservación, presentación, puesta en valor y uso social, así como difusión del patrimonio arqueológico inmueble";

Que, en el artículo 63° del citado Reglamento se indica que la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas tiene entre sus funciones: *"(...) 63.1. Emitir informes técnicos, calificar y aprobar los proyectos de intervención en sus distintas modalidades y sus respectivos informes finales, así como autorizar la custodia de los bienes arqueológicos muebles producto de los referidos proyectos"*. De otro lado, a través del numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 177-2013-MC se resolvió en su artículo 1° lo siguiente: *"Disponer que toda referencia en normas, procedimientos administrativos, resoluciones, directivas, actos de administración, actos administrativos y demás documentos, a los órganos contemplados en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2011-MC, deberán entenderse referidas a las Direcciones u Oficinas contempladas en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 005-2013-MC, conforme al Cuadro de Equivalencias de Órganos del Ministerio de Cultura (...)"*. Asimismo, a través del artículo 2° de la Resolución Ministerial N° 041-2019-MC de fecha 31 de enero de 2019, se resolvió la designación de la Directora General de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble del Ministerio de Cultura;

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su artículo 1° que el Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el mencionado Reglamento;

Que, en el artículo 3° de dicho Reglamento se determina que las disposiciones contenidas en el citado Reglamento son de observancia obligatoria para todas las intervenciones arqueológicas, tanto públicas como privadas, ejecutadas en todo el territorio nacional, incluso aquellas que estuvieran a cargo de las unidades operativas del Ministerio de Cultura;

Que, en el artículo 10° del mismo Reglamento se define que: *"El presente reglamento regula las intervenciones en los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Cultural de la Nación, así como a los bienes muebles que constituyen parte de éstos. Las intervenciones arqueológicas comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos (...)"*;

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

Que, mediante Resolución Ministerial N° 282-2017-MC se aprobó la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas";

Que, mediante Resolución Ministerial N° 283-2017-MC se aprobó la Directiva N° 001-2017-MC denominada: "Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), así como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)";

Que, mediante Resolución Directoral N° 490-2018/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 07 de noviembre de 2018, se dispuso entre otros aspectos lo siguiente:

*«**ARTÍCULO 1°.-** AUTORIZAR la ejecución del "Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash", en la modalidad de proyecto de evaluación arqueológica que comprende trabajos de reconocimiento con excavaciones arqueológicas restringidas, además del establecimiento del potencial arqueológico de las evidencias arqueológicas correspondientes, ubicado en el distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash, a realizarse sobre un área total de 149,175.28 m2 (14.9175 ha) con un perímetro de 1,607.43 m, cuyo cuadro de datos técnicos se presenta a continuación:*

Cuadro de Datos Técnicos del PEA				
Vértice	Lado	Distancia (m)	Coordenadas UTM WGS84	
			Este	Norte
A	A-B	136.57	170275.1822	9028683.4586
B	B-C	178.39	170395.0000	9028749.0000
C	C-D	134.45	170563.0000	9028689.0000
D	D-E	229.88	170673.2457	9028765.9640
E	E-F	78.95	170704.3857	9028538.2040
F	F-G	92.39	170760.0600	9028482.2300
G	G-H	16.35	170764.1457	9028389.9340
H	H-I	157.62	170761.1317	9028373.8591
I	I-J	69.91	170608.1457	9028335.9340
J	J-K	136.31	170538.2857	9028333.1740
K	K-A	376.61	170402.0489	9028328.8634
Área: 149,175.28 m2 (14.9175 ha) Perímetro: 1,607.43 m				

***ARTÍCULO 2°.-** ESTABLECER como objetivos del precitado proyecto de intervención arqueológica los siguientes:*

1. *"Establecer la delimitación de los monumentos arqueológicos registrados (Poligonal de intangibilidad), demarcación física (colocación de hitos) y señalización. Presentación de Expediente Técnico de Registro y Delimitación (Ficha Oficial de Registro, Ficha de Declaratoria, Ficha de Registro Fotográfico, Ficha Técnica, Memoria Descriptiva. Planos de Ubicación y Perimétrico).*
2. *Determinar la condición arqueológica de aquellos elementos o culturales registrados cuya evaluación superficial no permita establecer tal caracterización. (Descarte Arqueológico).*
3. *Establecer el potencial de monumentos arqueológicos, sólo cuando sean susceptibles de impactos por las obras programadas en el marco de proyectos productivos, extractivos y/o de servicios."*

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

ARTÍCULO 3°.- AUTORIZAR al licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, la ejecución del proyecto de intervención arqueológica indicado en el artículo 1° de la presente Resolución, solicitado por la empresa TECK PERÚ S.A., por el periodo de cuatro (04) meses, de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo.

En ese sentido, de acuerdo al cronograma presentado en el proyecto, los trabajos de campo tendrán una duración de tres (03) meses.

(...)

ARTÍCULO 9°.- ESTABLECER que en concordancia con los objetivos del citado proyecto y de acuerdo con lo establecido en el artículo 48° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el informe final deberá contener la evaluación de los impactos de la obra sobre los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, registrados y delimitados dentro y/o colindante al área materia de evaluación y las medidas de mitigación correspondientes para cada caso, así como la descripción, caracterización cultural y el grado de potencial arqueológico, exponiéndose el desarrollo detallado de los criterios y variables empleadas para definir el grado de potencial arqueológico, correspondientes a singularidad, complejidad y factores de riesgo (preservación, fragilidad y vulnerabilidad), además del nivel de impacto y las medidas de mitigación correspondientes para cada caso, para lo cual deberá ceñirse, según corresponda, a lo establecido en la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas", aprobada con Resolución Ministerial N° 282-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017, y la Directiva N° 001-2017-MC denominada: "Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), así como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)", aprobada mediante Resolución Ministerial N° 283-2017-MC de fecha 10 de agosto de 2017 (publicada en la página web del Ministerio de Cultura).

(...)»;

Que, según lo prescrito en el artículo 48° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el Director del proyecto de evaluación arqueológica, sin perjuicio de su propiedad intelectual, presentará el informe final con texto y título en idioma español, en dos (02) ejemplares debidamente foliados, encuadernados o anillados, adjuntando a cada ejemplar un disco compacto conteniendo las versiones digitales de textos, tablas, fotos, figuras, mapas y planos en los formatos establecidos por el Ministerio de Cultura;

Que, con fecha 29 de enero de 2019, a través del Expediente N° 04322-2019, el señor César Eduardo Aguirre Mascarelli, en su calidad de Representante Legal de la empresa TECK PERÚ S.A. (en adelante, el administrado), presenta el informe final del *"Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash"*, a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, a fin de que sea calificado y aprobado de corresponder; asimismo, se presentan los expedientes técnicos de declaratoria y delimitación de los bienes arqueológicos registrados, delimitados y monumentados en el marco del precitado proyecto: (i) Sitio Arqueológico Pashpap; (ii) Elemento Arqueológico Aislado Bronce; y, (iii) Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, a través de las Actas Informatizadas de Inspección N° 183-2018-PA/DDC-ANC/MC (primera inspección ocular) de fecha 06 de diciembre de 2018, N° 195-2018-PA/DDC-ANC/MC (segunda inspección ocular) de fecha 21 de diciembre de 2018 y N° 005-2019-PA/DDC-ANC/MC (tercera inspección ocular) de fecha 21 de enero de 2019, informa sobre las inspecciones oculares efectuadas en el marco del mencionado proyecto, cuyas copias se encuentran en el precitado informe final;

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

EL PERÚ PRIMERO

Que, los materiales recuperados en el marco del precitado proyecto fueron entregados a la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, de conformidad con lo expuesto en el Acta de Recepción de Materiales N° 0002-2019-DBM-MAA-DDC-ANC/MC de fecha 22 de enero de 2019, cuya copia se encuentra en el mencionado informe final;

Que, posteriormente, con fecha 05 de febrero de 2019 (Expediente N° 05240-2019), el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano presenta información adicional a fin de que sea calificada y anexada al presente informe final;

Que, de conformidad con lo estipulado en el artículo 49° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, para la calificación del presente procedimiento, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas solicita opinión técnica a las siguientes Direcciones: (i) Dirección de Catastro y Saneamiento Físico Legal, a fin de que emita opinión técnica en relación a los expedientes técnicos presentados; y; (ii) Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, a fin de que emita un informe ampliatorio de las inspecciones oculares realizadas;

Que, realizada la calificación correspondiente, a través del Oficio N° 000223-2019/DCIA/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 26 de marzo de 2019, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas le comunica al administrado las observaciones advertidas al presente procedimiento;

Que, al respecto, con fecha 29 de marzo de 2019 (Expediente N° 013503-2019), el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano presenta el levantamiento de las observaciones del precitado oficio para su calificación correspondiente;

Que, mediante Memorando N° 000304-2019/DDC ANC/MC de fecha 11 de abril de 2019, la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash remite el Informe N° 000068-2019-JLM/DDC ANC/MC recibido con fecha 09 de abril de 2019, a través del cual se emite la opinión técnica solicitada por la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, la misma que se indica a continuación:

DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA POR LA DCIA

Mediante el precitado memorando la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas (DCIA), solicita un informe ampliatorio de la inspección de campo al mencionado proyecto de evaluación arqueológica, específicamente sobre los siguientes puntos:

- **Deberá pronunciarse respecto de la ejecución de siete (07) unidades de excavación con fines de delimitación en un área no autorizada mediante Resolución Directoral, toda vez que, de acuerdo a lo señalado en el artículo 19° de la RD N° 490/2018/DGPA/VMPCIC/MC menciona: (...) la autorización del proyecto de evaluación arqueológica, <u>se circunscribe ÚNICAMENTE a las labores expuestas por el arqueólogo administrado</u>, conforme lo dispone la presente resolución", dado que el área donde se ejecutan las siete (07) unidades de excavación no cuentan con el legítimo interés por parte de la empresa TECK Perú S. A.**

a. Para dar respuesta y ampliación a lo señalado en el Acta Informatizada de Inspección realizada al Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto Pashpap. Distrito de Huallanca, Provincia de Huaylas. Departamento de Ancash, en relación a las siete (07) unidades de excavación realizadas fuera del área solicitada, se verificó y dio la conformidad en campo según el Artículo 6° de la Resolución Directoral N° 490-2018/DGPA/VMPCIC/MC, numeral 6.4 e inciso ii, donde menciona:

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

"En concordancia con el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y a los objetivos del citado Proyecto de Evaluación Arqueológica, el licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano y la empresa TECK PERÚ S.A, deberán cumplir con:

ii. La ejecución de unidades de excavación arqueológica con fines de delimitación, demarcación física (anclaje de hitos) y señalización (colocación de letreros de material noble) de los bienes arqueológicos prehispánicos y mixtos (arqueológicos e históricos) y elementos arqueológicos aislados, según corresponda, registrados dentro y colindante al área materia de evaluación, así como la presentación de sus respectivos expedientes técnicos..."

Es por ello y teniendo en cuenta que las unidades de excavación en mención, siete (07) unidades que se encuentran fuera del área del proyecto pero colindantes, corresponden a la delimitación del Sitio Arqueológico Pashpap, que se superponen en parte al área del proyecto de evaluación arqueológica, el cual presenta un conjunto de estructuras arquitectónicas que no puede ser recortada (sectorizada) debido a que forma parte de todo el Sitio arqueológico Pashpap, por lo cual no se puede dividir y circunscribirse solo al área donde se intersecta con el proyecto minero; razón por lo cual se autorizó la delimitación y excavación de las mencionadas unidades de excavación con fines de delimitación cuya finalidad es la protección y salvaguarda del Patrimonio Cultural de la Nación. Asimismo, se precisa por comunicación personal con el director del PEA Lic. Carlos Jordán Bejarano - durante las supervisiones en campo - que TECK PERU S. A. es el titular de la concesión del sector de la poligonal materia de delimitación que se encuentra fuera del área del PEA. Asimismo, en caso se hubiera excluido el sector de dicho monumento arqueológico que se ubica fuera del área del PEA, habría significado no determinar el polígono del área arqueológica por lo cual no hubiera correspondido la presentación de su expediente técnico ni su plano de delimitación, lo que redundaría en desmedro de la protección del sitio arqueológico Pashpap.

- **De acuerdo a lo señalado en el inciso 6.1.2 de la Directiva N° 001-2017 aprobado mediante Resolución Ministerial N° 283-2017 menciona lo siguiente:**

- Las unidades de excavación se ubicarán al interior del bien arqueológico materia de intervención.
- La cantidad de unidades dependerá de la extensión del bien arqueológico y se ubicaran en puntos o sectores donde superficialmente se distingan elementos muebles o inmuebles que aporten información que permita definir rasgos cuantitativos y cualitativos en superficie y subsuelo (...).

En ese sentido, deberá pronunciarse respecto a la ubicación de tan solo 06 unidades de excavación con fines de potencialidad de acuerdo a la siguiente información proporcionada por la dirección del proyecto, considerando la directiva N° 001-2017:

- **Sitio Arqueológico Pashpap — 2 unidades de excavación**
- **Elemento Arqueológico Aislado "Bronce" — 2 unidades de excavación**
- **Elemento Arqueológico Aislado "Bronce Alto" — 2 unidades de excavación**

Ministerio de Cultura
Copia Certificada
28 MAYO 2019
Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

EL PERÚ PRIMERO

b. Para dar respuesta y ampliación a lo colocado en el acta informalizada de inspección realizada al Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto Pashpap. Distrito de Huallanca, Provincia de Huaylas. Departamento de Ancash, en relación a la cantidad de unidades de excavación con fines de potencialidad realizadas en los Monumentos Arqueológicos registrados en el PEA se realiza las siguientes aclaraciones:

b.1 Sitio Arqueológico Pashpap, la ubicación y conformidad de las 2 unidades de excavación en este Sitio fue en relación a solo el área superpuesta con el proyecto, más no todo el polígono del sitio arqueológico. El área superpuesta del sitio arqueológico con el área del PEA está conformada por seis (06) tramos de muros en pésimo estado de conservación; razón por lo cual por precaución y ante un posible colapso se recomendó realizar excavaciones en tan solo dos de las seis estructuras visibles.

b.2 Elemento Arqueológico Aislado "Bronce", la ubicación y conformidad de las 2 unidades de excavación estuvo en relación a las dos (2) únicas estructuras arquitectónicas visibles en la superficie del terreno. Se autorizó una unidad de excavación en cada estructura, donde una de las estructuras solo se dejaba notar al ras de la superficie del terreno. Asociado a estas estructuras y el área del Elemento Arqueológico Aislado delimitado durante la supervisión no se registró material cultural asociado.

b.3 Elemento Arqueológico Aislado "Bronce Alto", la ubicación y conformidad de las 2 unidades de excavación estuvo en relación a la única estructura arquitectónica compuesta por un recinto de planta rectangular dividida por un muro medianero en su interior construida sobre una pequeña plataforma, cuyos muros y techos estaban colapsados al interior de la misma, mostrando un pésimo estado de conservación.
Se verifico que las unidades de excavación se realizaron, una junto al muro del recinto rectangular y uno en la plataforma donde se asienta el recinto. No se recomendó más unidades de excavación debido al estado de conservación de los muros y el techo que se encuentran muy inestables y a punto de colapsar.

- **Deberá desarrollar lo señalado en el artículo 12 de la Resolución Directoral N° 490-2018/DGPA/VMPCIC/MC respecto a la verificación de manera conjunta con la dirección del proyecto la ubicación y cantidad de las unidades de excavación arqueológica propuestas con la finalidad de evaluar el área materia del presente proyecto con fines de muestreo y/o descarte, así como de las unidades con fines de delimitación y medición del potencial arqueológico.**

Dando respuesta y ampliación a la verificación de manera conjunta con la dirección del proyecto la ubicación y cantidad de las unidades de excavación arqueológica realizadas en el proyecto con fines de descarte, potencialidad y delimitación, se realizó la 1era supervisión al mencionado PEA con fecha 06 de diciembre del 2018 en conjunto con el director del proyecto donde se verificó el número y ubicación de las unidades de excavación a realizarse, y se dio la conformidad a las mismas, siendo un total de 52 unidades verificadas; 28

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

unidades para descarte distribuidas dentro del área del proyecto, 6 unidades para medir el potencial arqueológico (dos en el Sitio arqueológico Pashpap, dos en el Elemento Arqueológico Aislado Bronce y dos en el Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto), 18 unidades de delimitación (10 en el S. A. Pashpap, 4 en el E.A.A. Bronce y 4 en el E.A.A. Bronce Alto).

De la propuesta a la cantidad de unidades de excavación con fines de descarte, potencialidad y delimitación se dio la conformidad a la ubicación y cantidad de los mismos, puesto que en referencia al potencial arqueológico, cumple con lo indicado en el numeral 6.1.2 de la Directiva N° 001-2017, donde menciona: "*La cantidad de unidades dependerá de la extensión del bien arqueológico y se ubicarán en puntos o sectores donde superficialmente se distingan elementos muebles o inmuebles que aporten información que permita definir rasgos cuantitativos y cualitativos en superficie y subsuelo (esto permite definir su potencial y caracterización).*

Asimismo, en referencia al número de unidades de excavación realizadas con fines de descarte arqueológico, conforme el artículo 2 de la Resolución Directoral N° 490-2018/DGPA/VMPCIC/MC, se estableció su número en base a la cantidad de elementos culturales cuya evaluación a nivel superficial no permitía su caracterización.

Finalmente, la cantidad de unidades de excavación realizadas con fines de delimitación (establecer los límites reales de los monumentos arqueológicos identificados) se circunscribieron únicamente a aquellas áreas con contenido arqueológico plenamente identificadas, con el propósito de proteger y salvaguardar la integridad del Patrimonio Cultural de la Nación, ante un posible impacto por las futuras obras proyectadas.

- **Deberá pronunciarse respecto a la colocación de paneles de metal durante la señalización de los sitios arqueológicos, toda vez que, de acuerdo a lo señalado en el inciso 2 del artículo 6.4 de la R. D. N° 490-2018/DGPA/VMPCIC/MC menciona: "La ejecución de unidades de excavación arqueológica con fines de delimitación y demarcación física (anclaje de hitos) y señalización (colocación de letreros de material noble) de los bienes arqueológicos prehispánicos (...)".**

c. Dando respuesta a lo requerido, la colocación y señalización con paneles metálicos en los sitios arqueológicos registrados en el proyecto está sustentado debido a la lejanía y a lo accidentado del acceso hacia el área del PEA que hace peligroso el tránsito de vehículos en la zona y más aún para el traslado de cargas pesadas (materiales de construcción). Cabe resaltar, que cercana al área del PEA no hay población alguna, estando el poblado de MACATE a unos 40km de distancia (3 horas de viaje). De igual manera, desde la trocha carrozable a la cual se accede al proyecto, se camina durante 1 hora y media en descenso hacia el área del Proyecto donde se ubican las evidencias arqueológicas los cuales se encuentran distanciadas entre sí, en un terreno de difícil acceso, donde la geografía es abrupta y la vegetación arbustiva imposibilita cualquier traslado de material pesado de manera segura para el personal que lo traslade. No hay presencia de animales de carga que puedan apoyar con el traslado de los materiales de construcción y fue por estas condiciones, que fueron

Ministerio de Cultura
Copia Certificada
28 MAYO 2019
Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

corroborados durante la supervisión, que se consideró lo más viable la colocación de paneles de metal para cumplir con la señalización de los sitios arqueológicos.

- Deberá señalar la conformidad o no de los trabajos realizados en el marco del Proyecto de evaluación bajo su supervisión.

d. De acuerdo a las Inspecciones Oculares realizadas en campo durante el desarrollo del PEA y por lo antes sustentado y ampliado se da conformidad a los trabajos arqueológicos realizados en el marco del mencionado proyecto de evaluación, así como la demarcación física y señalización de los sitios arqueológicos que fueron registrados en el proyecto de evaluación arqueológica.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- De acuerdo a lo expuesto en el presente informe, se ha cumplido con realizar la ampliación de información solicitada por la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas a través del Memorando N° 000155-2019/DCIA/DGPA/VMPCIC/MC, lo cual sustenta y ratifica lo señalado en las tres actas de inspección ocular que fueron remitidas a la DDC Ancash.

- Se recomienda remitir el presente informe a la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, a fin de dar cumplimiento a lo solicitado a través del mencionado memorando.

Que, asimismo, a través del Memorando N° 000625-2019/DSFL/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 21 de abril de 2019, la Dirección de Catastro y Saneamiento Físico y Legal remite el Informe N° 000024-2019-MMP/DSFL/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 12 de abril de 2019, a través del cual se indica que se ha cumplido con subsanar las observaciones de los expedientes técnicos;

Que, de conformidad con el levantamiento de las observaciones, y realizada la calificación y el análisis técnico respectivo, mediante Informe N° D000006-2019-DCIA-MLG/MC de fecha 09 de mayo de 2019, la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas emite la siguiente opinión técnica:

«(...)

3. *Que, de acuerdo a lo manifestado en las actas informatizadas de inspección y lo expuesto en el informe final, en el marco del presente proyecto: (i) se realizaron trabajos de reconocimiento con excavaciones arqueológicas restringidas con fines de delimitación, descarte arqueológico y medición del potencial arqueológico; (ii) se realizaron un total de 28 unidades de descarte; (iii) se realizó la delimitación y monumentación del Sitio Arqueológico Pashpap, Elemento Arqueológico Aislado Bronce y Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto con un total de 18 unidades excavación con fines de delimitación, (iv) y se efectuaron un total de 6 unidades con fines de medir el potencial, el cual de acuerdo al análisis efectuado presenta un potencial arqueológico bajo; y, (v) se recuperaron materiales culturales muebles.*

4. *Con respecto a las medidas de mitigación, el Licenciado desarrolla las medidas de mitigación de acuerdo a la Guía N° 001-2017-MC (Resolución Ministerial N° 282-2017-MC, con la finalidad de proteger el Sitio Arqueológico Pashpap, el Elemento Arqueológico Aislado Bronce y el Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto contra futuras acciones y obras modernas que se vayan a realizar en las áreas colindantes que puedan afectar la integridad física del sitio arqueológico. Toda vez que el área que fue materia de evaluación correspondería a un terreno de concesión minera, donde se realizan ejecución de extracción.*
   Al respecto el Licenciado identifica siguientes medidas de mitigación:

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

Como Medida de Mitigación en esta etapa de planificación del proyecto de exploración minero se ha realizado la DELIMITACIÓN Y SEÑALIZACIÓN FÍSICA de cada una de las evidencias arqueológicas registradas y fueron debidamente supervisadas por el Inspector de la DDC-Ancash quien dio su conformidad de ello (Ver Acta Informatizada N° 005-2019-PA/DDC-ANC/MC.

➢ ***S.A PASHPAP.-***

Durante la etapa de ejecución del proyecto, se ejecutará las medidas de mitigación correspondientes como:

- ***Plan de Monitoreo Arqueológico,*** *donde se realizará el Plan de Mitigación teniendo en cuenta la colindancia del Sitio Arqueológico Pashpap, delimitado y señalizado previamente y se dará a conocer de su presencia a todo el personal de la obra durante las charlas de Inducción Arqueológica. Dentro del Monitoreo Arqueológico se realizará la señalización preventiva en el área colindante a las obras, con cintas de seguridad y estacas de madera para impedir cualquier acceso al área de las evidencias arqueológicas.*
- ***Las Acciones de Control,*** *debido a la presencia del Sitio Arqueológico Pashpap en el proyecto, se monitoreará el estado de conservación periódica de dichas evidencias, para ello se usará la "Ficha de Control de Actividades" que se llenará una vez al mes. Cabe resaltar que el proyecto se enmarca dentro del rubro minero y se encuentra en la etapa de planificación, por lo cual durante el PEA no hubo remoción alguna del terreno que pudiera producir algún tipo de impacto (directo o indirecto) por parte de la empresa en relación a sus componentes del proyecto (Plataformas y áreas complementarias como campamentos, talleres, etc.). Así, de haber algún cambio de ubicación de plataformas, se realizará según el análisis de los materiales extraídos del subsuelo y previo permisos del Ministerio de Energía y Minas y de Medio Ambiente correspondiente, además de contar con su respectivo plan de monitoreo arqueológico.*
- ***Medidas de Minimización o correctivas:*** *Están dirigidas a reducir, mitigar o corregir la duración, intensidad y/o grado de los impactos negativos al patrimonio arqueológico que no pueden ser prevenidos o evitados. Las medidas correctivas son las más eficaces en el tiempo, ya que resuelven el impacto directo y todos los impactos secundarios. De darse el caso se consideran las variantes o la modificación de la obra, para evitar la superposición con un bien arqueológico o alejarse del mismo.*

  Sin embargo, para el caso del Sitio Arqueológico Pashpap, los componentes del proyecto no se encuentran superpuestos a las evidencias arqueológicas; ya que durante las excavaciones en el marco del PEA se verificaron los límites máximos con sus áreas de resguardo para que las evidencias arqueológicas no se vieran impactadas de alguna manera con el proyecto minero, en ninguna de sus etapas.
- ***Medidas de Rehabilitación:*** *Implican la recuperación de uno o varios elementos de un bien arqueológico que fueron alterados por las actividades de las obras, proyectos o planes de desarrollo y que no pueden ser prevenidos, ni minimizados. Para el caso del Sitio Arqueológico Pashpap, debido a las distancias de los componentes mineros en relación a las evidencias arqueológicas, es mínima una medida de Rehabilitación, sin embargo, se tendrá en cuenta durante el Plan de Monitoreo Arqueológico el seguimiento constante mediante la* ***"Ficha de Diagnostico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico".***

  El Diagnóstico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico: *Se realizará dentro del Plan de Monitoreo Arqueológico donde se hará el seguimiento constante con la Ficha de Diagnostico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico. Esta ficha se desarrollará por cada bien arqueológico y se desarrollará al inicio de la etapa de ejecución de la obra* ***(Ver modelo de Ficha de Diagnóstico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico).***

  Estado de conservación del Sitio Arqueológico Pashpap, *debido a factores climáticos adversos (como las lluvias intensas, intemperismo, etc., y a factores antrópicos como la intensa utilización como área de pastoreo y agrícola por parte de los pobladores locales),* ***EL ESTADO DE CONSERVACIÓN ACTUAL ES MALO.*** *Así, solo se conservan algunas estructuras en el extremo Sureste y algunos tramos de muros en el extremo Sur.*
- ***Medidas Irreversibles o definitivas:*** *Debido al impacto de los componentes del proyecto minero, las evidencias arqueológicas identificadas en este PEA no son impactados de forma negativa, es decir los componentes mineros no se superponen a las evidencias arqueológicas identificadas. Asimismo, los componentes del proyecto de exploración minera, contempla la instalación de estructuras de carácter temporal y*

Ministerio de Cultura
Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

una vez concluida la obra, se realizarán acciones de restitución del terreno (Medio Ambiente).

- ***Medidas de Compensación:*** *De acuerdo al tipo de impacto del proyecto no aplica las medias de compensación.*

➢ ***E.A.A BRONCE. -***

Durante la etapa de ejecución del proyecto, se ejecutará las medidas de mitigación correspondientes como:

- ***Plan de Monitoreo Arqueológico,*** *donde se realizará el Plan de Mitigación teniendo en cuenta la colindancia del Elemento Arqueológico Aislado Bronce, delimitado y señalizado previamente y se dará a conocer de su presencia a todo el personal de la obra durante las charlas de Inducción Arqueológica. Dentro del Monitoreo Arqueológico se realizará la señalización preventiva en el área colindante a las obras, con cintas de seguridad y estacas de madera para impedir cualquier acceso al área de las evidencias arqueológicas.*
- ***Las Acciones de Control,*** *debido a la presencia del Elemento Arqueológico Aislado Bronce en el proyecto, se monitoreará el estado de conservación periódica de dichas evidencias, para ello se usará la "Ficha de Control de Actividades" que se llenará una vez al mes.*

  Cabe resaltar que el proyecto se enmarca dentro del rubro minero y se encuentra en la etapa de planificación, por lo cual durante el PEA no hubo remoción alguna del terreno que pudiera producir algún tipo de impacto (directo o indirecto) por parte de la empresa en relación a sus componentes del proyecto (Plataformas y áreas complementarias como campamentos, talleres, etc.). Así, de haber algún cambio de ubicación de plataformas, se realizará según el análisis de los materiales extraídos del subsuelo y previos permisos del Ministerio de Energía y Minas y de Medio Ambiente correspondiente, además de contar con su respectivo plan de monitoreo arqueológico.
- ***Medidas de Minimización o correctivas:*** *Están dirigidas a reducir, mitigar o corregir la duración, intensidad y/o grado de los impactos negativos al patrimonio arqueológico que no pueden ser prevenidos o evitados. Las medidas correctivas son las más eficaces en el tiempo, ya que resuelven el impacto directo y todos los impactos secundarios. De darse el caso se consideran las variantes o la modificación de la obra, para evitar la superposición con un bien arqueológico o alejarse del mismo.*

  Sin embargo, para el caso del Elemento Arqueológico Aislado Bronce, los componentes del proyecto no se encuentran superpuestos a las evidencias arqueológicas; ya que durante las excavaciones en el marco del PEA se verificaron los límites máximos con sus áreas de resguardo para que las evidencias arqueológicas no se vieran impactadas de alguna manera con el proyecto minero, en ninguna de sus etapas.
- ***Medidas de Rehabilitación:*** *Implican la recuperación de uno o varios elementos de un bien arqueológico que fueron alterados por las actividades de las obras, proyectos o planes de desarrollo y que no pueden ser prevenidos, ni minimizados. Para el caso del Elemento Arqueológico Aislado Bronce, debido a las distancias de los componentes mineros en relación a las evidencias arqueológicas, es mínima una medida de Rehabilitación, sin embargo, se tendrá en cuenta durante el Plan de Monitoreo Arqueológico el seguimiento constante mediante la* ***"Ficha de Diagnostico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico".***

  El Diagnóstico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico: *Se realizará dentro del Plan de Monitoreo Arqueológico donde se hará el seguimiento constante con la Ficha de Diagnostico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico. Esta ficha se desarrollará por cada bien arqueológico y se desarrollará al inicio de la etapa de ejecución de la obra.*

  En cuanto al estado de conservación del Elemento Arqueológico Aislado Bronce, debido a factores climáticos adversos (como las lluvias intensas, intemperismo, etc., y a factores antrópicos como la intensa utilización como área de pastoreo y agrícola por parte de los pobladores locales), ***EL ESTADO DE CONSERVACIÓN ACTUAL ES MALO;*** *ya que más del 70% de la estructura ha colapsado, observándose huellas de una reutilización moderna.*
- ***Medidas Irreversibles o definitivas:*** *Debido al impacto de los componentes del proyecto minero, las evidencias arqueológicas identificadas en este PEA no son impactados de forma negativa, es decir los componentes mineros no se superponen a las evidencias arqueológicas identificadas. Asimismo, los componentes del proyecto de exploración minera, contempla la instalación de estructuras de carácter temporal y una vez concluida la obra, se realizarán acciones de restitución del terreno (Medio Ambiente).*

MINISTERIO DE CULTURA V°B° Ofelia Toro Ugarte Asesor Legal

Ministerio de Cultura Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

- ***Medidas de Compensación:*** *De acuerdo al tipo de impacto del proyecto no aplica las medias de compensación.*

➢ ***E.A.A BRONCE ALTO. -***

Durante la etapa de ejecución del proyecto, se ejecutará las medidas de mitigación correspondientes como:

- ***Plan de Monitoreo Arqueológico****, donde se realizará el Plan de Mitigación teniendo en cuenta la colindancia del Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto, delimitado y señalizado previamente y se dará a conocer de su presencia a todo el personal de la obra durante las charlas de Inducción Arqueológica. Dentro del Monitoreo Arqueológico se realizará la señalización preventiva en el área colindante a las obras, con cintas de seguridad y estacas de madera para impedir cualquier acceso al área de las evidencias arqueológicas.*
- ***Las Acciones de Control****, debido a la presencia del Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto en el proyecto, se monitoreará el estado de conservación periódica de dichas evidencias, para ello se usará la "Ficha de Control de Actividades" que se llenará una vez al mes. Cabe resaltar que el proyecto se enmarca dentro del rubro minero y se encuentra en la etapa de planificación, por lo cual durante el PEA no hubo remoción alguna del terreno que pudiera producir algún tipo de impacto (directo o indirecto) por parte de la empresa en relación a sus componentes del proyecto (Plataformas y áreas complementarias como campamentos, talleres, etc.). Así, de haber algún cambio de ubicación de plataformas, se realizará según el análisis de los materiales extraídos del subsuelo y previos permisos del Ministerio de Energía y Minas y de Medio Ambiente correspondiente, además de contar con su respectivo plan de monitoreo arqueológico.*
- ***Medidas de Minimización o correctivas:*** *Están dirigidas a reducir, mitigar o corregir la duración, intensidad y/o grado de los impactos negativos al patrimonio arqueológico que no pueden ser prevenidos o evitados. Las medidas correctivas son las más eficaces en el tiempo, ya que resuelven el impacto directo y todos los impactos secundarios. De darse el caso se consideran las variantes o la modificación de la obra, para evitar la superposición con un bien arqueológico o alejarse del mismo.*

  Sin embargo, para el caso del Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto, los componentes del proyecto no se encuentran superpuestos a las evidencias arqueológicas; ya que durante las excavaciones en el marco del PEA se verificaron los límites máximos con sus áreas de resguardo para que las evidencias arqueológicas no se vieran impactadas de alguna manera con el proyecto minero, en ninguna de sus etapas.
- ***Medidas de Rehabilitación:*** *Implican la recuperación de uno o varios elementos de un bien arqueológico que fueron alterados por las actividades de las obras, proyectos o planes de desarrollo y que no pueden ser prevenidos, ni minimizados. Para el caso del Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto, debido a las distancias de los componentes mineros en relación a las evidencias arqueológicas, es mínima una medida de Rehabilitación, sin embargo, se tendrá en cuenta durante el Plan de Monitoreo Arqueológico el seguimiento constante mediante la* ***"Ficha de Diagnostico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico".***

  El Diagnóstico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico: *Se realizará dentro del Plan de Monitoreo Arqueológico donde se hará el seguimiento constante con la Ficha de Diagnostico del Estado de Conservación del Bien Arqueológico. Esta ficha se desarrollará por cada bien arqueológico y se desarrollará al inicio de la etapa de ejecución de la obra.*

  En cuanto al estado de conservación del Elemento Arqueológico Aislado Bronce, Alto, debido a factores climáticos adversos (como las lluvias intensas, intemperismo, etc., y a factores antrópicos como la intensa utilización como área de pastoreo y agrícola por parte de los pobladores locales), ***EL ESTADO DE CONSERVACIÓN ACTUAL ES MALO****; ya que se encuentra en pésimo estado de conservación, producto del pastoreo de ganado vacuno en la zona, los que han ocasionado el colapso de los muros principales.*
- ***Medidas Irreversibles o definitivas:*** *Debido al impacto de los componentes del proyecto minero, las evidencias arqueológicas identificadas en este PEA no son impactados de forma negativa, es decir los componentes mineros no se superponen a las evidencias arqueológicas identificadas. Asimismo, los componentes del proyecto de exploración minera, contempla la instalación de estructuras de carácter temporal y una vez concluida la obra, se realizarán acciones de restitución del terreno (Medio Ambiente).*
- ***Medidas de Compensación:*** *De acuerdo al tipo de impacto del proyecto no aplica las medias de compensación.*

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

EL PERÚ PRIMERO

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

CUADRO DE RESUMEN DEL PLAN DE MANEJO ARQUEOLÓGICO (Impactos identificados y medidas de mitigación)									
	Bienes Arqueológicos	Impactos previstos al Patrimonio Arqueológico			Medidas de Mitigación				
Fase de la obra	Monumento Arqueológico, elemento arqueológico aislado y/o sitios paleontológicos	Tipo y significado	Nivel o grado	Temporalidad	Prevención	Minimización o correctiva	Rehabilitación	Irreversible o definitivas	Compensación
Planificación	Sitio Arqueológico Pashpap	Positivo	Bajo	Impacto reversible	Señalización y delimitación física / Plan de Monitoreo Arqueológico	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Planificación	Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto	Positivo	Bajo	Impacto reversible	Señalización y delimitación física / Plan de Monitoreo Arqueológico	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Planificación	Elemento Arqueológico Aislado Bronce	Positivo	Bajo	Impacto reversible	Señalización y delimitación física / Plan de Monitoreo Arqueológico	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Nota.- El Licenciada señala que "Para el llenado del presente cuadro se tuvo en cuenta la Resolución Ministerial N° 282-2017-MC, de fecha 10 de agosto de 2017, que aprobó la Guía N° 001-2017-MC: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA), y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA) conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas".

5. *Con respecto a la tabla de valoración para la medición del potencial arqueológico, El Licenciado obtiene el siguiente resultado:*

I. CONSIDERACIONES PREVIAS (Cp)

Propuesta de área de rescate del bien arqueológico (Pa)	A	M	B
En el área total del bien arqueológico (100%)	3		
En el área nuclear del bien arqueológico (50% a 30%)		0	
En el área periférica del bien arqueológico, fuera del área nuclear (50% a 30%)			0
Sub total:	3	0	0

Importancia histórica del bien arqueológico (Ih)	A	M	B
El bien arqueológico se menciona en tradiciones o cuentos locales y se registra investigaciones	0		
Se registra solo en investigaciones o se registra solo en tradiciones		0	
No se registra			1
Sub total:	0	0	1

Significado para la comunidad (Sc)	A	M	B

Ministerio de Cultura
Copia Certificada
28 MAYO 2019
Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria
EL PERÚ PRIMERO

Uso			
El bien arqueológico es usado para el desarrollo de actividades sociales, culturales tradicionales y no tradicionales.	0		
El bien arqueológico es usado para el desarrollo de actividades turísticas, económicas.		0	
No se registra			1
Valoración			
El bien arqueológico posee una valoración social, cultural para la comunidad vinculada.	0		
El bien arqueológico posee una valoración paisajística para la comunidad vinculada.		0	
No se registra.			1
Estrategia y perspectiva de desarrollo			
El bien arqueológico forma parte de la estrategia de desarrollo local y comunal (planes de desarrollo, proyectos, libro de acta comunal)	0		
El bien arqueológico forma parte de la perspectiva de desarrollo comunal (discurso, no hay documento)		0	
No se registra.			1
Sub total:	0	0	3

II. VALORACIÓN DE CRITERIOS (Vc)

Criterio de singularidad (S)	*A*	*M*	*B*
ALTA.- Cuando se presenta de manera **única o escasa** en sus atributos:			
Características funcionales: Referidas a las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico.	3		
Características físicas: Referidas al material constructivo, técnicas constructivas y estilo arquitectónico del bien arqueológico.			1
Periodo Cultural y cronológico: Está referida a la ubicación del periodo cultural y cronológico del bien arqueológico y su relación con las evidencias arqueológicas registradas en la actualidad.			1
MEDIA.- Cuando se presenta de manera **regular o moderada** en sus atributos:			
Características funcionales: Referidas a las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico.			
Características físicas: Referidas al material constructivo, técnicas constructivas y estilo arquitectónico del bien arqueológico.			
Periodo Cultural y cronológico: Está referida a la ubicación del periodo cultural y cronológico del bien arqueológico y su relación con las evidencias arqueológicas registradas en la actualidad.			
BAJA.- Cuando se presenta de manera **profusa, constante o frecuente** en sus atributos:			
Características funcionales: Referidas a las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico.			
Características físicas: Referidas al material constructivo, técnicas constructivas y estilo arquitectónico del bien arqueológico.			
Periodo Cultural y cronológico: Está referida a la ubicación del periodo cultural y cronológico del bien arqueológico y su relación con las evidencias arqueológicas registradas en la actualidad.			
Sub total:	3	0	2

Ministerio de Cultura
Copia Certificada
28 MAYO 2019
Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

Criterio de complejidad (C)	A	M	B
ALTA.- El bien arqueológico, con o sin arquitectura monumental, presenta variedad: tecnológica, funcional y ocupacional; en asociación, o no, con los materiales arqueológicos muebles a nivel de la superficie, subsuelo y de su entorno paisajístico.			
Variedad tecnológica: Hay varias técnicas constructivas, estilos arquitectónicos y/o varias técnicas de fabricación de materiales muebles hallados en el bien arqueológico.			
Variedad funcional: Las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico son comunes y/o frecuentes en los sitios cercanos.			
Interrelación del bien arqueológico con su entorno: El bien arqueológico está relacionado con su entorno (otros bienes arqueológicos y/o integración con el paisaje).			
MEDIA: El bien arqueológico, con o sin arquitectura monumental, presenta limitada variedad: tecnológica, funcional y ocupacional; en asociación, o no, con los materiales arqueológicos muebles a nivel de la superficie, subsuelo y de su entorno paisajístico.			
Variedad tecnológica: Hay varias técnicas constructivas, estilos arquitectónicos y/o varias técnicas de fabricación de materiales muebles hallados en el bien arqueológico.			
Variedad funcional: Las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico son comunes y/o frecuentes en los sitios cercanos.			
Interrelación del bien arqueológico con su entorno: El bien arqueológico está relacionado con su entorno (otros bienes arqueológicos y/o integración con el paisaje).			
BAJA: El bien arqueológico presenta escasa presencia de componentes arquitectónicos estructurales, sin variedad tecnológica, funcional y ocupacional; en asociación, o no, con los materiales arqueológicos muebles tanto a nivel de la superficie, subsuelo y de su entorno paisajístico.			
Variedad tecnológica: Hay varias técnicas constructivas, estilos arquitectónicos y/o varias técnicas de fabricación de materiales muebles hallados en el bien arqueológico.			1
Variedad funcional: Las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico son comunes y/o frecuentes en los sitios cercanos.			1
Interrelación del bien arqueológico con su entorno: El bien arqueológico está relacionado con su entorno (otros bienes arqueológicos y/o integración con el paisaje).			1
Sub total:	0	0	3

Criterio de factor de riesgo (Fr)	B	M	A
Preservación (área deteriorada).- Porcentaje del área deteriorada con relación al área total del bien arqueológico; teniendo en cuenta los siguientes tipos:			
Bajo : 1 a 50 %			
Medio: 50 a 75 %			
Alto: 75 a 100 %			1
Fragilidad (reversibilidad).- Grado de deterioro que presenta el bien arqueológico y la posibilidad de recuperación a su estado anterior.			
Bajo: Se puede detener y revertir a su estado anterior.			
Medio: Es posible detener y revertir en forma parcial a su estado anterior.			
Alto: Es imposible de revertir a su estado anterior.			1
Vulnerabilidad (presencia de agentes y/o factores de deterioro).- Presencia de agentes antrópicos, factores naturales, elementos abióticos y agentes bióticos que ponen en riesgo un bien arqueológico.			
Bajo: Presencia mínima o escasa de agentes y/o factores de deterioro.			
Medio: Presencia esporádica de agentes y/o factores de deterioro.			
Alto: Presencia constante de agentes y/o factores de deterioro.			1
Sub total:	Copia	Certificada 0	3

Fórmula: $Vc = 2S + C + Fr$

Ministerio de Cultura

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Unidad de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

FOLIO PRIMERO

Resultado de la medición del potencial arqueológico (Rmpa)

	MEDICIÓN	PUNTAJE MINIMO	PUNTAJE MÁXIMO
Cp	CONSIDERACIONES PREVIAS	0	7
Pa	Propuesta de área de rescate	0	3
Ih	Importancia histórica cultural del bien arqueológico	0	1
Sc	Significado para la comunidad	0	3
Vc	Valoración de CRITERIOS	0	11
S	Singularidad	0	5
C	Complejidad	0	3
Fr	Factor de riesgo	0	3

Consideraciones Previas (Cp):	Pa+Ih+Sc	=	7
Valoración de Criterios (Vc)	2(S)+C+Fr:	=	16
	Rmpa = Cp + Vc	=	23

Distribución de grado de potencialidad

BAJO	MEDIO	ALTO
17-27	28-39	40-51

6. *Precisar que la aprobación del informe final no implica autorización alguna para la ejecución de obras de remoción de tierra u otra intervención similar en el área indicada en el artículo precedente, evaluado en el marco del "Proyecto de Evaluación Arqueológica con excavaciones para el proyecto Pashpap, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash", la empresa Teck S.A y/o los responsables de las actividades de ingeniería u otros deberán presentar, en su oportunidad, ante la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, un plan de monitoreo arqueológico a cargo de un licenciado en Arqueología, para ser autorizado en forma previa a cualquier inicio de labores de remoción de tierras y habilitación de accesos en dicho sector.*
   En ese sentido, para efectos de la tramitación del citado plan de monitoreo arqueológico se deberá considerar el área sin evidencia arqueológica indicada en el segundo párrafo.
   Esta medida de prevención se adopta a efectos de salvaguardar el patrimonio cultural que fue registrado (Sitio Arqueológico Pashpap, Elemento Arqueológico Aislado Bronce y Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto) y delimitado en el marco del precitado proyecto.
   Esta medida de prevención se adopta a efectos de salvaguardar el patrimonio cultural arqueológico que pudiera hallarse durante la ejecución de las obras.
   Asimismo, considerando que la obra a realizar estaría comprometida con el Sitio Arqueológico Pashpap, Elemento Arqueológico Aislado Bronce y Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto, el referido plan de monitoreo arqueológico deberá considerar necesariamente los siguientes aspectos:
   - *Las obras que impliquen remoción del terreno deberán ceñirse necesaria y estrictamente a la extensión del área materia de certificación (...). Cualquier ampliación deberá contar con la autorización del Ministerio de Cultura.*
   - *La identificación de cualquier tipo de evidencia relacionado al Sitio Arqueológico Pashpap, Elemento Arqueológico Aislado Bronce y Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto debiendo contemplarse la realización de excavaciones arqueológicas de descarte en los sectores colindantes y/o cercanos a dicho sitio arqueológico durante las obras que impliquen remoción del terreno, según sea necesario, siendo dichas excavaciones concordadas con el inspector (...).*
   - *Para la ejecución de las obras, se considere en lo posible la aplicación de equipos e instrumental ligero y manual, que no implique mayor alteración del terreno, circundante y cercano al Sitio*

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

EL PERÚ PRIMERO

Rosa María Lop Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

Arqueológico Pashpap, Elemento Arqueológico Aislado Bronce y Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto.

- *El monitoreo arqueológico deberá contar con la autorización previa, inspección y control de la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash.*

7. *Que, a través del siguiente cuadro se indica el área que podrá ser materia de solicitud de expedición del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en superficie (CIRA):*

Cuadro resumen		
Polígonos en evaluación	*Área*	*Perímetro*
Area del proyecto de evaluación arqueológica (PEA)	*149,175.28 m² (14.9175 ha)*	*1,607.43 metros*
Area total con evidencia arqueologia dentro del área del PEA	*7,726.37 m² (0.7726 ha)*	*578.15 metros*
Area sin evidencia arqueológica	*141,448.91 m² (14.1448 ha)*	*1748.337 metros*

(...)»;

Que, asimismo, el precitado Informe de la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que el informe final del *"Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash"*, a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, cumple con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su aprobación;

Que, mediante Informe N° D000017-2019-DGPA-KDP/MC de fecha 15 de mayo de 2019, la Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble emite las precisiones correspondientes para que se cumpla con los aspectos formales previstos en las disposiciones legales vigentes;

Estando a lo visado por la Directora de la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, y;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 – Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 001-2010-MC que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura; la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; la Resolución Ministerial N° 282-2017-MC que aprueba la Guía N° 001-2017-MC denominada: "Guía metodológica para la identificación de los impactos arqueológicos y las medidas de mitigación en el marco de los Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA), Proyectos de Rescate Arqueológico (PRA) y Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), conforme a lo establecido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas"; y la Resolución Ministerial N° 283-2017-MC que aprueba la Directiva N° 001-2017-MC denominada: "Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de Proyectos de Evaluación Arqueológica (PEA) y de Planes de Monitoreo Arqueológico (PMA), así

Ministerio de Cultura
Copia Certificada
28 MAYO 2019
Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)";

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el informe final del *"Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash"*, a cargo del licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano (Director), con R.N.A. N° CJ-0528, autorizado con Resolución Directoral N° 490-2018/DGPA/VMPCIC/MC de fecha 07 de noviembre de 2018, ubicado en el distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash, realizado sobre un área total de 149,175.28 m2 (14.9175 ha) con un perímetro de 1,607.43 m, cuyo cuadro de datos técnicos se presenta a continuación:

Cuadro de Datos Técnicos del PEA				
Vértice	Lado	Distancia (m)	Coordenadas UTM WGS84	
			Este	Norte
A	A-B	136.57	170275.1822	9028683.4586
B	B-C	178.39	170395.0000	9028749.0000
C	C-D	134.45	170563.0000	9028689.0000
D	D-E	229.88	170673.2457	9028765.9640
E	E-F	78.95	170704.3857	9028538.2040
F	F-G	92.39	170760.0600	9028482.2300
G	G-H	16.35	170764.1457	9028389.9340
H	H-I	157.62	170761.1317	9028373.8591
I	I-J	69.91	170608.1457	9028335.9340
J	J-K	136.31	170538.2857	9028333.1740
K	K-A	376.61	170402.0489	9028328.8634
Área: 149,175.28 m2 (14.9175 ha) **Perímetro: 1,607.43 m**				

ARTÍCULO SEGUNDO.- PRECISAR que podrá ser materia de solicitud de expedición del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en superficie (CIRA), el área libre de evidencia arqueológica que ha sido materia de evaluación en el marco del *"Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash"*, ubicado en el distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash, que tiene una extensión total de 141,448.91 m2 (14.1448 ha).

Dicha solicitud podrá realizarse siempre que se cumpla con los requerimientos estipulados en la normatividad vigente ante la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash.

ARTÍCULO TERCERO.- PRECISAR que la aprobación del informe final indicada en el artículo primero de la presente resolución no implica autorización alguna para la ejecución de obras de remoción de tierra u otra intervención similar en el área indicado en el artículo precedente, evaluado en el marco del *"Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash"*, ubicado en el distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash; para lo cual, la empresa TECK PERÚ S.A. y/o los responsables de las actividades de ingeniería u otros deberán presentar, en su oportunidad, ante la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash, un plan de monitoreo arqueológico a cargo de un licenciado en Arqueología,

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

EL PERÚ PRIMERO

para ser autorizado en forma previa a cualquier inicio de labores de remoción de tierras y habilitación de accesos en dicha área.

En ese sentido, para efectos de la tramitación del citado plan de monitoreo arqueológico se deberá considerar el área libre de evidencia arqueológica señalado en el artículo segundo.

Esta medida de prevención se adopta a efectos de salvaguardar el patrimonio cultural arqueológico que pudiera hallarse durante la ejecución de las obras, y de los bienes arqueológicos prehispánicos registrados, delimitados y monumentados en el marco del precitado proyecto de evaluación arqueológica: (i) Sitio Arqueológico Pashpap; (ii) Elemento Arqueológico Aislado Bronce; y, (iii) Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto.

Asimismo, considerando que la obra a realizar estaría comprometida con el Sitio Arqueológico Pashpap, el Elemento Arqueológico Aislado Bronce y el Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto, el referido plan de monitoreo arqueológico deberá considerar necesariamente los siguientes aspectos:

- Las obras que impliquen remoción del terreno deberán ceñirse necesaria y estrictamente a la extensión del área materia de certificación, indicado en el artículo segundo de la presente resolución. Cualquier ampliación deberá contar con la autorización del Ministerio de Cultura.
- La identificación de cualquier tipo de evidencia relacionada al Sitio Arqueológico Pashpap, al Elemento Arqueológico Aislado Bronce y al Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto, debiendo contemplarse la realización de excavaciones arqueológicas de descarte en los sectores colindantes y/o cercanos a dichas evidencias arqueológicas durante las obras que impliquen remoción del terreno, según sea necesario, siendo dichas excavaciones concordadas con el inspector de la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash.
- Para la ejecución de las obras, se considere en lo posible la aplicación de equipos e instrumental ligero y manual, que no implique mayor alteración del terreno circundante y cercano al Sitio Arqueológico Pashpap, al Elemento Arqueológico Aislado Bronce y al Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto.

El monitoreo arqueológico deberá contar con la autorización previa, inspección y control de la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash.

ARTÍCULO CUARTO.- PRECISAR que de acuerdo a los resultados obtenidos en el marco del *"Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto PASHPAP, distrito de Huallanca, provincia de Huaylas, departamento de Ancash"*, y lo expuesto en su informe final, a través del siguiente cuadro se indica el grado de potencial arqueológico de los bienes arqueológicos prehispánicos que han sido intervenidos y evaluados para tal fin:

Ítem	Bienes Arqueológicos Prehispánicos	Grado de potencial arqueológico
01	Sitio Arqueológico Pashpap	Bajo
02	Elemento Arqueológico Aislado Bronce	Bajo
03	Elemento Arqueológico Aislado Bronce Alto	Bajo

ARTÍCULO QUINTO.- PRECISAR que de incumplirse lo señalado en los artículos precitados, que conlleve a la afectación del patrimonio arqueológico, el Ministerio de Cultura iniciará las acciones administrativas y penales correspondientes contra los responsables.

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

28 MAYO 2019

Rosa María Leol Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

ARTÍCULO SEXTO.- NOTIFICAR el presente acto resolutivo a la empresa TECK PERÚ S.A., al licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano, a la Dirección Desconcentrada de Cultura Ancash y a la Dirección de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

Regístrese, comuníquese y cúmplase.

Ministerio de Cultura
Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble
DGPA

Lyda Casas Salazar
Directora General

MINISTERIO DE CULTURA

MINISTERIO DE CULTURA
V°B°
Jorge de la Torre Obgone
Asesor Legal

Ministerio de Cultura
Copia Certificada
28 MAYO 2019
Rosa María Loo Guevara
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria

CONSTANCIA DE SERVICIOS DE TERCEROS Nº 013-2018-UL-OAF/MARCAH/VMPCIC/MC

El que suscribe, Jefe de la Unidad de Logística de la Unidad Ejecutora 007 Marcahuamachuco, hace constar que el señor:

CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO

Ha realizado el Servicio de Asistente de Arqueología para la Ejecución del Proyecto de Inversión "Recuperación del Subsector Plataforma a del Sector Cerro Miraflores – Sitio Cerro Miraflores, Distrito de Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión – La Libertad.

Contrato / Orden de Compra o Servicio	Numero	Descripción del bien o servicio	Plazo de ejecución	Fecha de Inicio	Fecha Fin	Monto Contrato	Ejecutado
Orden de servicio	264 520	Asistente de Arqueología	206	**01/06/2017**	**23/12/2017**	30,900.00	30,900.00

Se emite la presente, a solicitud del interesado, precisando que la prestación de servicios de terceros no constituye relación laboral alguna entre el servidor y la Unidad Ejecutora.

Huamachuco, 08 de Enero de 2018

Unidad Ejecutora 007 MARCAHUAMACHUCO

C.P.C. GILMER I. ESTRADA NUÑEZ
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA

CONSTANCIA DE TRABAJO

Por medio del presente documento, nosotros ASESORIA & SERVICIOS ESPECIALIZADOS S.A, con RUC No 20509220493, con domicilio para estos efectos en Calle Las Palomas N° 321 - Surquillo, debidamente representada por don Humberto Salini Falconi, identificado con D.N.I. N° 17969842, CERTIFICAMOS que don CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO identificado con DNI N° 18116471, ha participado como ARQUEOLOGO,a la vez también, realizando labores en el Proyecto de Evaluación Arqueológica con Excavaciones para el Proyecto Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano, desde el 01 de agosto del año 2014 hasta el 30 de enero del año 2017.

En el transcurso de la ejecución del Proyecto, demostró puntualidad y responsabilidad en las labores encargadas.

Se expide el presente documento para los fines que el interesado, estime conveniente.

Lima, 31 de enero del año 2017.

Humberto Salini Falconi
Gerente General
ASESORÍA & SERVICIOS ESPECIALIZADOS S.A
Asesoría & Servicios Especializados s.a.

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS

ASESORIA & SERVICIOS ESPECIALIZADOS S.A. con RUC N° 20509220493, DEJA CONSTANCIA que el Lic. **CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO** identificado con DNI N° 18116471, RNA: N° CJ-0528 y COARPE: N° 040502, ha laborado como **ARQUEÓLOGO DIRECTOR** del Proyecto de Rescate Arqueológico (PRA) del Proyecto: **"PROYECTO DE RESCATE ARQUEOLÓGICO DE LA AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE TRANSPORTE POR DUCTOS DE GAS NATURAL: SECTOR PAMPA MELCHORITA – LURIN (LOOP COSTA) 2DA ETAPA A"**, ubicado en los distritos de Chilca y Punta Negra, provincias de cañete y Lima, departamento de Lima. Desde el 29 de abril hasta el 29 de diciembre del 2013 y con renovación de plazo hasta el 14 de julio del 2014.

Se expide el presente documento para los fines que el interesado, estime conveniente.

Lima, 16 de julio de 2014



ASESORIA & SERVICIOS ESPECIALIZADOS S.A.
Humberto Jose Augusto Salini Falconi
Gerente General

CONSTANCIA DE TRABAJO

Por medio del presente documento, nosotros **ASESORIA & SERVICIOS ESPECIALIZADOS S.A**, con RUC No 20509220493, con domicilio para estos efectos en Calle Las Palomas N° 321 - Surquillo, debidamente representada por don Humberto Salini Falconi, identificado con D.N.I. N° 17969842, **CERTIFICAMOS** que don **CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO** identificado con DNI Nº 18116471, ha participado como ARQUEOLOGO, en el "proyecto de Evaluación y Rescate del Gasoducto de Perú LNG S.R.L" desde el 01 de junio del año 2008, hasta el 31 de diciembre del año 2009.

En el transcurso de la ejecución del Proyecto, demostró puntualidad y responsabilidad en las labores encargadas.

Se expide el presente documento para los fines que el interesado, estime conveniente.

Lima, 15 de enero del año 2010.

Humberto Salini Falconí
Gerente General
ASESORÍA & SERVICIOS ESPECIALIZADOS S.A

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA
Es copia fiel del original

ROLIN ACUÑA ZEVALLOS
DIRECTOR
Oficina de Administración Documentaria
Fecha 24 OCT. 2005

REPUBLICA DEL PERU

Resolución Directoral Nacional Nº 1429 ...../ INC

Lima, 20 OCT. 2005

VISTO, el Expediente N° 12483 de fecha 02 de setiembre de 2005, presentado por el Licenciado Nazario Luis Peña Panduro, Alcalde de la Municipalidad Distrital de Balsapuerto; y

CONSIDERANDO:

Que, mediante el expediente del visto el Licenciado Nazario Luis Peña Panduro, Alcalde de la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, solicita la aprobación del "Proyecto de Evaluación Arqueológica en el Área del Convenio Nº 009-2004-FIP entre el Fondo Italo Peruano y la Municipalidad de Balsapuerto. Departamento de Loreto", a cargo del Licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano , con COARPE Nº 040502 y RNA-INC N° CJ-0528 ;

Que, el proyecto a que se refiere el considerando precedente tiene como fin proteger el Patrimonio Arqueológico - Histórico, Mueble e Inmueble en el marco del desarrollo de proyectos productivos, extractivos y/o de servicios, tanto del sector privado como estatal, en concordancia al Artículo 8° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas aprobado por Resolución Suprema N° 004-2000-ED;

Que, mediante Acuerdo Nº 00586 de fecha 06 de octubre del 2005, la Comisión Nacional Técnica de Arqueología recomienda autorizar la ejecución del proyecto de evaluación arqueológica que se refiere en el primer considerando de la presente resolución; bajo la modalidad de proyecto de evaluación arqueológica con excavaciones restringidas, a ejecutarse en el área del Proyecto de Mejoramiento de Ganado de Doble Propósito del Distrito de Balsapuerto, de 150 Has, ubicado en el distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto, por un periodo de nueve (09) semanas.

Que, según lo establece el Art. 12° de la Resolución Suprema N° 004-2000-ED, que aprueba el Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, la autorización de los proyectos arqueológicos se gestiona a través de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Cultura y se obtiene mediante Resolución Directoral Nacional, en la que se precisarán: sitios, objetivos y duración de los trabajos;

Estando a lo visado por la Sub-Dirección de Supervisión y Peritajes, Dirección de Arqueología, Dirección de Gestión y de la Oficina de Asuntos Jurídicos;

De conformidad con la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación; Decreto Supremo Nº 017-2003-ED, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Cultura; Resolución Suprema Nº 004-2000-ED que aprueba el Reglamento de Investigaciones Arqueológicas; Resolución Directoral Nacional N° 350/INC-2003 de fecha 26 de mayo del 2003, que dispone las funciones de la Dirección de Registro y Estudio del Patrimonio Histórico; Resolución Directoral Nacional N° 356/INC de fecha 22 de marzo del 2005, que modificando la Resolución Directoral Nacional N° 060/INC de fecha 26 de enero de 2005, establece la conformación de la Dirección de Registro y Estudio del Patrimonio Histórico.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Autorizar al Licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano , con COARPE Nº 040502 y RNA-INC N° CJ-0528, la ejecución del "Proyecto de Evaluación Arqueológica en el Área del Convenio Nº 009-2004-FIP entre el Fondo Italo Peruano y la Municipalidad de Balsapuerto. Departamento de Loreto", bajo la modalidad de Proyecto de Evaluación Arqueológica con excavaciones restringidas, a ejecutarse en el área del Proyecto de Mejoramiento de Ganado de Doble Propósito del Distrito de Balsapuerto, de 150 Has, ubicado en el Distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto, por un periodo de nueve (09) semanas.

Artículo 2°.- En concordancia al numeral 2 del Art. 8° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas (R.S. N° 004-2000-ED) y a los objetivos del citado Proyecto de Evaluación Arqueológica, la dirección del mismo y la Municipalidad Distrital de

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA
Es copia fiel del original

ROLIN ACUÑA ZEVALLOS
DIRECTOR
Oficina de Administración Documentaria
Fecha ..... 24 OCT. 2005

Balsapuerto deberán considerar que, de identificarse sitios arqueológicos comprometidos directamente con el área evaluada, se cumplirá con la delimitación física (colocación de hitos) y señalización (colocación de letreros de material noble) de los mismos, así como la presentación, por separado, de sus respectivos Expedientes Técnicos (conformado por el Plano de área intangible, Memoria Descriptiva y Ficha Técnica).

Artículo 3°.- En concordancia al inciso "a" del Art. 62° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas (R.S. N° 004-2000-ED), la dirección del referido proyecto de evaluación, deberá cumplir con presentar el Plan de Mitigación correspondiente, el mismo que contemplará la protección y conservación de los monumentos arqueológicos registrados, de acuerdo al nivel de impacto de las obras y actividades mineras planificadas e involucradas con los mismos. Asimismo, además de las fichas de registro de sitios arqueológicos propuestas en el presente proyecto de evaluación arqueológica, se deberá emplear la Ficha Oficial de Inventario del Patrimonio Arqueológico Inmueble aprobada mediante Resolución Directoral Nacional N° 049/INC del 17.01.2000.

Artículo 4°.- El proyecto arqueológico es intransferible, el responsable no podrá transferir la responsabilidad a terceros. El incumplimiento del mismo devendrá en la suspensión del citado proyecto.

Artículo 5°.- En cumplimiento del Art. 61° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, el Licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano, deberá presentar en el plazo máximo de seis meses calendarios contados desde la finalización de los trabajos de evaluación arqueológica y gabinete estipulados en el proyecto, el informe detallado de los trabajos efectuados que contengan como mínimo los puntos especificados en los Artículos 59° y 62° de dicho reglamento.

Artículo 6°.- El Instituto Nacional de Cultura Loreto, queda encargado de la supervisión, seguimiento y control de los trabajos autorizados.

Artículo 7°.- Los materiales arqueológicos recuperados en el marco del referido proyecto de evaluación, serán entregados al Instituto Nacional de Cultura Loreto, debidamente embalados e inventariados, para su depósito y custodia, para lo cual la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, deberá cumplir con el pago por el depósito de los especímenes recuperados, de acuerdo al inciso "a" del Art. 56° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas: R.S. N° 004-2000-ED del 25.01.2000.

Artículo 8°.- El Licenciado Carlos Francisco Jordán Bejarano, deberá entregar al Instituto Nacional de Cultura una vez concluidos los trabajos de evaluación arqueológica el informe final por cuadruplicado con sus respectivos disquetts.

Regístrese y comuníquese.

LUIS GUILLERMO LUMBRERAS SALCEDO
DIRECTOR NACIONAL
INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

REPUBLICA DEL PERU

Resolución Directoral Nacional Nº 1669 / INC

Lima, 27 JUL. 2010

VISTO, el Expediente N° 12483-05 de fecha 21 de agosto de 2006, presentado por el Lic. Carlos Francisco Jordán Bejarano, con R.N.A Nº CJ-0528; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Directoral Nacional Nº 1429/INC de fecha 20 de octubre de 2005 (Expediente N° 12483-05), se autorizó al Lic. Carlos Francisco Jordán Bejarano, con R.N.A Nº CJ-0528, la ejecución del "Proyecto de evaluación arqueológica en el área del convenio Nº 009-2004-FIP entre el Fondo Italo Peruano y la Municipalidad de Balsa Puerto, departamento de Loreto", bajo la modalidad de proyecto de evaluación arqueológica con excavaciones restringidas, a ejecutarse en el área del proyecto de mejoramiento de ganado de doble propósito del distrito de Balsapuerto de 150 ha., ubicado en el distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto;

Que, según lo prescrito en el artículo 62° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, el director del proyecto, sin perjuicio de la propiedad intelectual del autor o de los autores señalada en el artículo 22° del citado reglamento, presentará al Instituto Nacional de Cultura por cuadruplicado y en castellano, debidamente encuadernados, el informe detallado de los trabajos efectuados;

Que, mediante carta s/n de fecha 21 de agosto de 2006, contenida en el expediente del visto, el Lic. Carlos Francisco Jordán Bejarano, con R.N.A Nº CJ-0528, presentó el informe final del mencionado proyecto de evaluación arqueológica;

Que, mediante Oficio Nº 337-INC-2007/DREPH-DA-D de fecha 16 de febrero de 2007, la Dirección de Arqueología remite las observaciones formuladas a los expedientes técnicos del precitado proyecto de evaluación, las mismas que tuvieron respuesta mediante carta s/n de fecha 03 de mayo de 2010, suscrito por el Lic. Carlos Francisco Jordán Bejarano, con R.N.A Nº CJ-0528;

Que, mediante Oficio Nº 2474-2010-DA/DREPH/INC de fecha 03 de junio de 2010, la Dirección de Arqueología remite las observaciones formuladas a los expedientes técnicos del precitado proyecto de evaluación, las mismas que fueron subsanadas mediante carta s/n recibido el 10 de junio de 2010, suscrito por el Lic. Carlos Francisco Jordán Bejarano, con R.N.A Nº CJ-0528;

Que, mediante Informe Nº 2552 – 2010 - MAPC-SDSP-DA/ DREPH/INC de fecha 23 de junio de 2010, la Sub Dirección de Supervisión y Peritaje de la Dirección de Arqueología concluye que el informe final del precitado proyecto de evaluación cumple con los requerimientos del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, por lo que se recomienda su pase a la Comisión Nacional Técnica de Arqueología para su opinión y pronunciamiento respectivo;

Que, mediante Acuerdo N° 0810 de fecha 05 de julio de 2010, la Comisión Nacional Técnica de Arqueología acordó recomendar a la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Cultura aprobar el informe final del "Proyecto de evaluación arqueológica en el

área del convenio Nº 009-2004-FIP entre el fondo Italo Peruano y la Municipalidad de Balsa Puerto", a cargo del Lic. Carlos Francisco Jordán Bejarano, con R.N.A Nº CJ-0528;

Estando a lo visado por el Director de Gestión, el Director de Arqueología y el Director de la Oficina de Asuntos Jurídicos;

De conformidad con la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación; Decreto Supremo Nº 017-2003-ED, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Cultura; Resolución Suprema Nº 004-2000-ED, que aprueba el Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, modificado por la Resolución Suprema N° 012-2006-ED;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar el informe final del "Proyecto de evaluación arqueológica en el área del convenio Nº 009-2004-FIP entre el fondo Italo Peruano y la Municipalidad de Balsa Puerto", a cargo del Lic. Carlos Francisco Jordán Bejarano, con R.N.A Nº CJ-0528.

Artículo 2°.- La expedición del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA) para el área sin evidencia arqueológica del "Proyecto de evaluación arqueológica en el área del convenio Nº 009-2004-FIP entre el fondo Italo Peruano y la Municipalidad de Balsa Puerto", con un área total de 150 ha., dividida en los siguientes módulos: Modulo Nº 1 - Canoa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 2 - Canoa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 3 - Nueva Luz con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 4 - Nueva Luz con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 5 – Puerto Libre con un área de 3 ha., con un perímetro de 700 m., Modulo Nº 6 – Puerto Libre con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 7 – San Lorenzo con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 8 – San Lorenzo con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 9 – Buenos Aires con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 10 – Buenos Aires con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 11 – Monte Alegre con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 12 – Monte Alegre con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 13 – Pintoyacu con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 14 – Pintoyacu con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 15 – Belén con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 16 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 17 – Balsa Puerto con un área de 3 ha.,y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 18 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 19 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 20 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 21 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 22 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 23 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 24 – Balsa Puerto con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 25 – Nuevo Junín con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 26 – Nuevo Junín con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 27 – Barranquita con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 28 – Barranquita con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 29 – Nueva Reforma con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 30 – Nueva Reforma con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 31 – Bellavista con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 32 – Bellavista con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 33 – Santa Clara con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 34 – San

REPUBLICA DEL PERU

Resolución Directoral Nacional Nº 1669 / INC

José de Caballito con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 35 – San José de Caballito con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 36 – Nueva Esperanza con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 37 – Nueva Esperanza con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 38 – Santa Rita con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 39 – Santa Rita con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 40 – Santa Clara con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 41 – Nueva Chasuta con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 42 – Nueva Chasuta con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 43 – San Antonio con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 44 – San Antonio con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 45 – San Miguel con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 46 – San Miguel con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 47 – Nuevo Cuzco con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 48 – Nuevo Cuzco con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m., Modulo Nº 49 – Soledad con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; Modulo Nº 50 – Soledad con un área de 3 ha., y un perímetro de 700 m.; ubicados en el distrito de Balsa Puerto, en la provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto, quedara supeditada hasta que la Municipalidad Distrital de Balsapuerto cumpla con la delimitación física (colocación de hitos) y señalización (colocación de letreros) de los sitios arqueológicos: San Jorge, Tunu Icha y Santa Rosa, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 2º de la Resolución Directoral Nacional Nº 1429/INC de fecha 20 de octubre de 2005.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

CECILIA BÁKULA BUDGE
Directora Nacional
INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA
Dirección de Gestión

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA
Dirección de Arqueología

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LA ESTACIÓN DE COMPRENSIÓN PARIÑAS, GASEODUCTO 6 5/8" 0 Y ESTACIÓN DE FISCALIZACIÓN PUNTA ARENAS. DISTRITO DE TALARA. DEPTO. DE PÌURA.

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DEL PRESENTE PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA;

CERTIFICA:

Que el Arqueólogo **CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO**, ha trabajado para nuestro Proyecto de Evaluación Arqueológica de la Estación de Comprensión Pariñas, Gaseoducto 6 5/8" 0 y Estación de Fiscalización Punta Arenas. Distrito de Talara. Depto. de Piura, con Resolución Directoral Nacional N° 1228/INC (de fecha 08-09-05); del 15 de septiembre al 30 de octubre del 2005, laborando en los trabajos de excavación planteados para la evaluación de esta estación de gaseoducto.

Demostrando en todo momento eficiencia y responsabilidad en su trabajo.

Se expide el presente certificado, a petición del interesado para los fines que crea conveniente.

Trujillo, 5 de diciembre del 2005.

Arqlo. ALEJANDRO BIJOV YEPJEN RAMOS
COARPE N° 040341
DIRECTOR DEL PROYECTO

PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LA LINEA DE TRANSMISIÓN EN 60 KV MAJES-COIRE-CHUQUIBAMBA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DEL PRESENTE PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA;

CERTIFICA:

Que el Arqueólogo **CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO**, ha trabajado para nuestro Proyecto de Evaluación Arqueológica de la línea de transmisión en 60 kv Majes-Coire-Chuquibamba, Departamento de Arequipa, con Resolución Directoral Nacional Nº 629/INC (de fecha 12-05-05); del 18 de mayo al 28 de junio del 2005, laborando en los trabajos de excavación planteados para la evaluación de esta línea de transmisión.

En este trabajo demostró eficiencia, responsabilidad y capacidad en las tareas encomendadas.

Se expide el presente certificado, a petición del interesado para los fines que crea conveniente.

Trujillo, 30 de junio de 2005.

ALEJANDRO ELIOT YEPJEN RAMOS
CARPE Nº 040341

DIRECTOR DEL PROYECTO

PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICAPARA LA CARRETERA CHILETE-SAN PABLO- EMPALME RUTA 3N.
(Km. 25 de la carretera Cajamarca-Bambamarca)

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DEL PRESENTE PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA;

CERTIFICA:

Que el Arqueólogo CARLOS FRANCISCO JORDAN BEJARANO, ha trabajado para nuestro Proyecto de Evaluación Arqueológica de la Carretera Chilete-San Pablo-Empalme ruta 3N, con Resolución Directoral Nacional N° 612/INC (de fecha 20-04-06); del 27 de abril al 30 de mayo del 2006, laborando en los trabajos de excavación planteados para la evaluación de esta carretera.

En este trabajo demostró eficiencia, responsabilidad y capacidad en las tareas encomendadas.

Se expide el presente certificado, a petición del interesado para los fines que crea conveniente.

Trujillo, 2 de junio de 2006.

Arqlo. ALEJANDRO ELJOV YEPJEN RAMOS
COARPE N° 040341
DIRECTOR DEL PROYECTO